

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 29 august 2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează următorii consilieri locali: Chifor Ovidiu, Dreoni Giacomo și Mureșan Anca.

**Secretarul municipiului** – supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 11.07.2013 și se obțin 23 voturi pentru și o abținere; supune la vot procesul-verbal al ședinței de îndată din 11.07.2013, ora 16, și se obțin 15 voturi pentru și nouă abțineri; supune la vot procesul-verbal al ședinței de îndată din 11.07.2013, ora 18, și se obțin 15 voturi pentru și nouă abțineri.

Se intonează Imnul de Stat al României.

**Președintele de ședință** – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca, la data de 30.06.2013.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 267/2013 (aprobarea scutirii de la plata majorărilor de întârziere și penalităților aferente impozitelor și taxelor locale, redevențelor, chiriilor și altor obligații datorate bugetului local de către persoanele juridice fără scop lucrativ, care au calitatea de contribuabili ai bugetului local al municipiului Cluj-Napoca).
3. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor la Fotbal Club Universitatea Cluj S.A., din data de 02.09.2013, ora 12, la sediul profesional al administratorului judiciar A&A Consultants IPURL, din București, B-dul Carol I nr. 12, etaj 1, camera 5.
4. Proiect de hotărâre privind Regulamentul-cadru de închiriere a spațiilor disponibile excedentare din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza teritorial-administrativă a Municipiului Cluj-Napoca.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor cadastrale pentru actualizare date, dezmembrare, alipire și reapartamentare imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Paris nr. 41-43.

6. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de actualizare date pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. General Eremia Grigorescu nr. 55-59.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Cosașilor nr. 1 și aprobarea sistării, cu sultă, a stării de indiviziune asupra imobilului.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului nr. 2508/2004, încheiat cu Asociația Română de Prietenie cu Republica Populară Chineză.
9. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 407105/2012, având ca obiect spațiul cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ion Meșter nr. 10.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de asociere în participațiune a contractului având ca obiect imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, Parcul Simion Bărnuțiu.
11. Proiect de hotărâre privind acordul asocierii titularului Contractului de închiriere nr. 1725/1999, Uniunea Studențească Maghiară din Cluj, cu Asociația Clubul Speologilor Amatori Cluj, în vederea organizării unor proiecte în spațiul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 21, ap. 1 și 2.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Contractului de închiriere nr. 264033, din 08.11.2010, încheiat cu S.C. Tobirom S.R.L.
13. Proiect de hotărâre privind acordul încheierii unui contract de închiriere între Casa de Cultură a Studenților Cluj și o persoană juridică, în vederea amplasării unui automat de operațiuni bancare, având ca obiect suprafața de 2 (doi) m.p. din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, P-ța Lucian Blaga nr. 1-3.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației construcției – magazie de materiale, situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 70-72.
15. Proiect de hotărâre privind extinderea locuinței de serviciu situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Horea nr. 65, ap. 28, cu suprafața de 22,63 m.p., aferentă ap. 33 din imobil.
16. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației topo-cadastrale de dezlipire a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nădășel f.n.
17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 296/2012 (dezmembrarea, concesiunea prin încredințare directă și însușirea documentației cadastrale pentru dezmembrare, a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ana Ipătescu nr. 8, în suprafață de 28 m.p., în vederea extinderii și mansardării locuinței).

18. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Consiliului Județean Cluj, a unui teren în suprafață de 182.080 m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, Pata Rât.
19. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Centrului Bugetar de Administrare Creșe, a unui teren în suprafață de 220 m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Coastei f.n.
20. Proiect de hotărâre privind reglementarea dreptului de administrare asupra unui imobil în care își desfășoară activitatea unități de învățământ preuniversitar.
21. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice pentru înscrierea în cartea funciară a imobilului cu nr. topo 1116 Baci, situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Calea Baciului.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare, în vederea atribuirii, pentru locuințele destinate închirierii, construite din fonduri A.N.L.
23. Proiect de hotărâre privind însușirea documentelor aferente fazei 2 – Concept și zonificare funcțională – din documentația „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. extindere construcție pentru mic atelier și construire garaj, str. Banatului nr. 1; beneficiară: S.C. Adnana Impex S.R.L.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire casă unifamilială D+P+E, str. Victor Papilian nr. 30; beneficiari: Oprîș Vasile Tudor și Kerekes Melinda Maria.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință colectivă P+M, str. Nădășel nr. 66; beneficiară: S.C. Strict Prest S.R.L.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuințe colective, S+P+2E, str. Mircea Eliade nr. 36A; beneficiară: S.C. Termoenergia S.R.L.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire ansamblu de locuințe, D+P+E+etaj retras, str. Sergiu Celibidache nr. 15; beneficiară: Pop Aurelia Carolina.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil pentru locuințe colective, comerț și servicii, S+P+10E, str. Dunării nr. 20; beneficiari: Zaharia Bogdan-Florin, Zaharia Claudiu, Zaharia Elena, Grigorescu Maria, Grigorescu Andrei Aurel și Bâlc Ioan.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil cu funcțiuni mixte: servicii și locuire – S+P+3E+1R, str. Al. Vaida Voievod f.n.; beneficiară: Constantinescu Carmen.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. mansardare bloc și amenajare parcări aferente, str. Fabricii de Zahăr nr. 73, bl. CZ2; beneficiară: Asociația de proprietari Fabricii de Zahăr nr. 73, bl. CZ2.

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. P-ța Avram Iancu Est (P-ța Avram Iancu nr. 19); beneficiară: Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea gratuității transportului urban pe mijloacele de transport în comun pentru două cadre didactice de la Liceul pentru Deficienți de Vedere.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire, aferentă procedurii de concesiune, pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate stradală și deszăpezire a municipiului Cluj-Napoca.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Modernizare str. Viile Nădășel, din municipiul Cluj-Napoca”.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Modernizare str. Iuliu Coroianu, din municipiul Cluj-Napoca”.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Modernizare Calea Someșeni, din municipiul Cluj-Napoca”.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Amplasare module containere, în zona Pata Rât, Cluj-Napoca”.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cofinanțării aferente proiectului Servicii socio-educative pentru incluziunea romilor („Romedin”).
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cofinanțării aferente proiectului „POLROM N-V” – THINK TANK ȘI REȚEAUA CIVICĂ DE POLITICI PENTRU ROMI, ÎN REGIUNEA DE DEZVOLTARE NORD-VEST.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cofinanțării aferente proiectului Implicare pentru dreptate socială și respect („IDRES”).
42. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție a candidaților din consiliile de administrație ale Regiilor autonome aflate în coordonarea, subordonarea sau sub autoritatea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
43. Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor practicate de către R.A.D.P. Cluj-Napoca pentru activitatea de întreținere a dispozitivului de semnalizare rutieră.
44. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca, a sistemului de alimentare cu energie termică a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Timișului și Blajului.

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali, pentru copiii care frecventează creșele din subordinea Centrului Bugetar de Administrare Creșe, în anul școlar 2013-2014.
46. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 6.778,11 lei, reprezentând cheltuieli de judecată și a sumei de 4.412,55 euro, echivalent în lei, la data plății, reprezentând valoarea fructelor, către Banca Comercială Intesa San Paolo România S.A.
47. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 20.993 lei, reprezentând contravaloarea cheltuielilor de autorizare, întreținere, reparații la centrale termice și a sumei de 2.007,32 lei, reprezentând cheltuieli de judecată către Asociația locatarilor Timișului, Blajului și Rodnei.
48. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 23.560 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către S.C. Optilens Prodserv S.R.L.
49. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 17.177,07 lei, reprezentând cheltuieli comune, penalități de întârziere și a sumei de 2.732 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către Asociația de proprietari Aurel Suciu nr. 32.
50. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 18.000 lei, de la bugetul local pe anul 2013, Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca – Unitatea de Primire Urgențe, pentru achiziție de carburant, în vederea funcționării Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
51. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 25.500 lei, de la bugetul local pe anul 2013, pentru achiziția de ghiozdane, echipate cu un set minim de rechizite, pentru un număr de 510 copii defavorizați, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
52. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a premiului în sumă netă de 1.000 de lei, din bugetul local pe anul 2013, pentru fiecare dintre cele 60 de cupluri clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă, conform Hotărârii nr. 131/2013.
53. Informare privind activitatea asistenților personali, în semestrul I al anului 2013.
54. Informare privind comunicarea Raportului de evaluare nr. 35873/G/II/09.08.2013 al Agenției Naționale de Integritate (A.N.I.).
55. Informare privind Adresa D.I.I.C.O.T. – Serviciul Teritorial Cluj nr. 248311/3/30.07.2013, având ca obiect constituirea de parte civilă a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Dosarul nr. 253/D/P/2012.
56. Informare privind mandatul de consilier local supleant al domnului Popa Irimie Emil.

57. Raport privind stadiul litigiilor gestionate de Serviciul Juridic-contencios, în care Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca este parte.

58. Diverse.

**Dl. cons. Florian** – solicită învoire de la ora 16.

**Dna. cons. Anastase** – solicită învoire de la ora 15.

**Dl. primar** – mulțumește consilierilor locali pentru prezență și anunță retragerea punctului nr. 4 de pe ordinea de zi, pentru realizarea unui inventar complet al spațiilor pentru închiriere, la solicitarea Comisiei mixte pentru spații urmând a fi prezentat un nou proiect, în următoarele ședințe ale consiliului local.

Se supune la vot ordinea de zi și se obține unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca, la data de 30.06.2013.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

2. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 267/2013 (aprobarea scutirii de la plata majorărilor de întârziere și penalităților aferente impozitelor și taxelor locale, redevențelor, chiriilor și altor obligații datorate bugetului local de către persoanele juridice fără scop lucrativ, care au calitatea de contribuabili ai bugetului local al municipiului Cluj-Napoca).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**Dna. cons. Anastase** – solicită ca în fundamentarea hotărârii să fie trecută Legea nr. 62/2011, în locul Ordonanței nr. 54.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

3. **Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor la Fotbal Club Universitatea Cluj S.A., din data de 02.09.2013, ora 12, la sediul profesional al administratorului judiciar A&A Consultants IPURL, din București, B-dul Carol I nr. 12, etaj 1, camera 5.**

Comisia II – „propunerea noastră este de a nu participa la majorarea de capital, datorită impedimentelor de ordin legal, care încă nu s-au rezolvat, <abținere> la restul punctelor de pe ordinea de zi și <pentru> constituirea Universității U Cluj, Universității Cluj ca și parte civilă în dosarul instrumentat de D.I.I.C.O.T.”; propune mandatarea domnului Radu Constantea.

Se supune la vot propunerea Comisiei II și mandatul, dar Președintele de ședință nu anunță rezultatul votului.

Se supune la vot proiectul, cu mandatarea și mandatul aprobate, și se obține unanimitate.

4. **Proiect de hotărâre privind Regulamentul-cadru de închiriere a spațiilor disponibile excedentare din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza teritorial-administrativă a Municipiului Cluj-Napoca.**

Retras de către inițiator.

5. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor cadastrale pentru actualizare date, dezmembrare, alipire și reapartamentare imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Paris nr. 41-43.**

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

6. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de actualizare date pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. General Eremia Grigorescu nr. 55-59.**

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

7. *Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Cosașilor nr. 1 și aprobarea sistării, cu sultă, a stării de indiviziune asupra imobilului.*

Comisia I – aviz favorabil.

**Președintele de ședință** – anunță că, la art. 3, trebuie mandatată o persoană care să semneze actul notarial și o propune în acest sens pe doamna Horváth Anna.

Se supune la vot propunerea, iar Președintele de ședință nu anunță rezultatul votului.

Se supune la vot proiectul, cu propunerea aprobată, și se obține unanimitate.

8. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului nr. 2508/2004, încheiat cu Asociația Română de Prietenie cu Republica Populară Chineză.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dna. cons. Anastase** – Comisia de spații a încercat să realizeze o inventariere a tuturor spațiilor, pentru a stabili o strategie de perspectivă cu privire la modul de utilizare a acestor spații; în acest sens, s-a dat un termen legal tuturor beneficiarilor de spații ale căror contracte expiră într-un termen scurt, pentru a se pronunța, dacă mai doresc să li se prelungească contractele sau nu; Asociația Chineză nu răspunsese în termen, dar nu erau în situația de a ieși din termenul contractual în care aveau dreptul să se pronunțe dacă doresc sau nu prelungirea; solicită să se verifice toate contractele și să se adauge clauze cu privire la termenul în care beneficiarii să anunțe intenția de prelungire.

**Dna. cons. Borza** – întreabă de ce propunerea referitoare la închirierea spațiului este pentru o perioadă de două luni și afirmă că în cadrul proiectului de hotărâre nu este trecut prețul pentru care este închiriat; propune să se încheie un contract de închiriere nou, deoarece la vechiul contract, din 2006, există multe acte adiționale, iar la cel cu numărul șapte există o eroare materială, care „clasa” acest contract de închiriere în anul 2011.

**Dna. cons. Horváth – viceprimar** – susține că, în Comisia de spații, au fost două categorii de prelungiri de contracte – o categorie la care prelungirea s-a făcut pe doi ani și o categorie care avea debite și, având în vedere amnistia fiscală, care le dă posibilitatea să plătească și să scape de acestea, s-a ales termenul de 31 octombrie; în ceea ce privește prețul de închiriere, precizează că există o hotărâre de consiliu local în acest sens.

**Dna. cons. Borza** – solicită încheierea unui nou contract și cere să nu se mai întocmească acte adiționale care modifică diferite articole din contract.



**Dna. cons. Horváth – viceprimar** – arată că executivul trebuie să aibă în vedere acest lucru.

**Dl. primar** – susține că, juridic, un contract nou presupune o altă decizie a consiliului local; o prelungire de contract se face printr-un act adițional.

**Dna. cons. Borza** – afirmă că actele adiționale anexate conțineau articole schimbate ale contractului inițial sau completarea acestuia, nefiind specificată doar prelungirea acestuia.

**Dl. primar** – contractul de bază nu este afectat, tot ce se întâmplă ulterior reprezintă acte adiționale.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

9. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 407105/2012, având ca obiect spațiul cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ion Meșter nr. 10.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

10. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de asociere în participațiune a contractului având ca obiect imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, Parcul Simion Bărnuțiu.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 voturi pentru și unul împotriva.

11. **Proiect de hotărâre privind acordul asocierii titularului Contractului de închiriere nr. 1725/1999, Uniunea Studentească Maghiară din Cluj, cu Asociația Clubul Speologilor Amatori Cluj, în vederea organizării unor proiecte în spațiul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 21, ap. 1 și 2.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și Președintele de ședință anunță că s-au obținut 23 de voturi pentru.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității Contractului de închiriere nr. 264033, din 08.11.2010, încheiat cu S.C. Tobirom S.R.L.

Comisia I – aviz favorabil, cu prelungire pentru un an.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

13. Proiect de hotărâre privind acordul încheierii unui contract de închiriere între Casa de Cultură a Studenților Cluj și o persoană juridică, în vederea amplasării unui automat de operațiuni bancare, având ca obiect suprafața de 2 (doi) m.p. din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, P-ța Lucian Blaga nr. 1-3.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil și propune ca 50% din venituri să revină bugetului consiliului local, iar 50% Casei de Cultură a Studenților.

**Dna. cons. Anastase** – susține că, în toate cazurile de acest fel, proporția a fost de 80% -20% din veniturile respective; toți cei care aveau un bancomat în instituție beneficiau de un procent de 80% din venituri, iar restul de 20% revenea consiliului local; susține aceste procente ca amendament la proiectul de hotărâre.

Se supune la vot amendamentul propus de Comisia I și se obțin 12 voturi pentru, nouă împotriva și trei abțineri (nu a trecut).

Se supune la vot amendamentul doamnei Anastase și se obțin 15 voturi pentru, două voturi împotriva și cinci abțineri (amendamentul a fost aprobat).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației construcției – magazie de materiale, situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 70-72.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

15. *Proiect de hotărâre privind extinderea locuinței de serviciu situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Horea nr. 65, ap. 28, cu suprafața de 22,63 m.p., aferentă ap. 33 din imobil.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

16. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației topo-cadastrale de dezlipire a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nădășel f.n.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

17. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 296/2012 (dezmembrarea, concesionarea prin încredințare directă și însușirea documentației cadastrale pentru dezmembrare, a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ana Ipătescu nr. 8, în suprafață de 28 m.p., în vederea extinderii și mansardării locuinței).*

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

18. *Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Consiliului Județean Cluj, a unui teren în suprafață de 182.080 m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, Pata Rât.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

19. *Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Centrului Bugetar de Administrare Creșe, a unui teren în suprafață de 220 m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Coastei f.n.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

20. *Proiect de hotărâre privind reglementarea dreptului de administrare asupra unui imobil în care își desfășoară activitatea unități de învățământ preuniversitar.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

21. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice pentru înscrierea în cartea funciară a imobilului cu nr. topo 1116 Baci, situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Calea Baciului.*

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Tarcea** – solicită lămuriri suplimentare cu privire la proiect.

**Dna. Iulia Ardeș** – **directorul Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății** – arată că „terenul care face obiectul acestui proiect de hotărâre este o alee adiacentă din strada Calea Baciului; după verificarea tuturor cărților funciare din zonă și în conformitate cu răspunsul oficial transmis de către Oficiul de Cadastru, acest identificator de carte funciară și cu foaia cărții funciare nu există în arhivele acestei instituții; dintotdeauna, acest teren a reprezentat un drum public; s-au verificat toate cărțile funciare adiacente din punct de vedere al proprietății acestui drum public și, pe cale de consecință, neexistând suprapuneri, ca urmare a documentațiilor topo, propunem consiliului local acest proiect de hotărâre, pentru înscrierea provizorie în cartea funciară a acestui drum, iar, după aceea, în termenul legal, înscrierea definitivă a acestuia”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare, în vederea atribuirii, pentru locuințele destinate închirierii, construite din fonduri A.N.L.*

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

23. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentelor aferente fazei 2 – Concept și zonificare funcțională – din documentația „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 14 voturi pentru, cinci voturi împotriva și patru abțineri (a trecut).

24. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. extindere construcție pentru mic atelier și construire garaj, str. Banatului nr. 1; beneficiară: S.C. Adnana Impex S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

25. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire casă unifamilială D+P+E, str. Victor Papilian nr. 30; beneficiari: Opriș Vasile Tudor și Kerekes Melinda Maria.**

Comisia III – aviz favorabil, cu un amendament: „construcția să aibă o retragere de cinci metri de la aliniamentul drumului”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

26. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință colectivă P+M, str. Nădășel nr. 66; beneficiară: S.C. Strict Prest S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

27. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil de locuințe colective, S+P+2E, str. Mircea Eliade nr. 36A; beneficiară: S.C. Termoenergia S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

28. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire ansamblu de locuințe, D+P+E+etaj retras, str. Sergiu Celibidache nr. 15; beneficiară: Pop Aurelia Carolina.**

Comisia III – aviz favorabil, cu un amendament: „peretele spre str. Celibidache va fi tratat ca o fațadă urbană”.

Se supune la vot amendamentul și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

29. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil pentru locuințe colective, comerț și servicii, S+P+10E, str. Dunării nr. 20; beneficiari: Zaharia Bogdan-Florin, Zaharia Claudiu, Zaharia Elena, Grigorescu Maria, Grigorescu Andrei Aurel și Bâlc Ioan.**

Comisia III – aviz favorabil, cu trei amendamente: 1 – „drumurile vor fi cu acces public nelimitat”, 2 – “până la recepția lucrărilor de construcție, circulația auto și pietonală din P.U.D. vor fi recepționate” și 3 – „latura sudică a sensului giratoriu, se va prelungi accesul pietonal până la circulația publică existentă”.

**Președintele de ședință** – arată că a studiat această documentație și cunoaște faptul că în zonă există case unifamiliale, iar edificarea acestei clădiri cu mai multe etaje lângă case ar strica aspectul zonei; ridică problema parcarilor, pe care le consideră insuficiente pentru toate apartamentele; propune amânarea, pentru o analiză mai amănunțită.

Se supune la vot amânarea și se obține unanimitate.

30. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil cu funcțiuni mixte: servicii și locuire – S+P+3E+1R, str. Al. Vaida Voievod f.n.; beneficiară: Constantinescu Carmen.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

31. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. mansardare bloc și amenajare parcări aferente, str. Fabricii de Zahăr nr. 73, bl. CZ2; beneficiară: Asociația de proprietari Fabricii de Zahăr nr. 73, bl. CZ2.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

32. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. P-ta Avram Iancu Est (P-ta Avram Iancu nr. 19); beneficiară: Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 voturi pentru și o abținere.

33. **Proiect de hotărâre privind aprobarea gratuității transportului urban pe mijloacele de transport în comun pentru două cadre didactice de la Liceul pentru Deficienți de Vedere.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

34. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire, aferentă procedurii de concesiune, pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate stradală și dezapezire a municipiului Cluj-Napoca.**

Comisia II – aviz favorabil, cu câteva amendamente: „la fișa de date achiziții, la punctul 32a, să solicităm pentru fiecare sector două automăturătoare de capacitate maximă 1 mc; la caietul de sarcini, la art. 20, pluguitul să se efectueze la grosimea stratului de 7 cm., în loc de 10 cm.; la art. 21 din caietul de sarcini, concentrația de sare să fie între 15 și 50%; la contract, la art. 16 din contract, un alineat nou – aplicarea penalităților să se poată aplica cumulativ cu sancțiunile contravenționale prevăzute de H.C.L. 191/2009 – respectiv, privind buna gospodărire a localității și, respectiv, Legea nr. 51/2006 privind serviciile de utilități publice și Legea nr. 101/2006 privind salubritatea localităților; un nou alineat, tot la art. 16 din contract – în cazul neîndeplinirii grave a obligațiilor contractuale de către prestator sau a rezilierii contractului din culpa prestatorului, prestatorul recunoaște dreptul autorității contractante de a găsi soluții temporare pentru asigurarea serviciilor de salubritate și dezapezire pe acel sector; de asemenea, la art. 23 din contract, o mențiune referitoare la introducerea de noi străzi pe fiecare sector, în cazul în care aceasta se întâmplă, va avea loc modificarea proporțională a redevenței, datorate conform art. 8 din contract; adică, dacă se introduc mai multe străzi, și redevența datorată este mai mare, în mod direct, proporțional; îmi cer scuze, revenim; la art. 9 din caietul de sarcini, unde solicităm suplimentar și coșuri de

gunoi pe suportii proprii, așa-zisele coșuri de gunoi pe picior, care să fie cel puțin 100 pe sectorul I și cel puțin 50 pe sectorul II – pe sectorul I, pentru că sunt mai multe zone pietonale; de asemenea, tot la art. 9, unde în prezent solicitarea este de a avea cel puțin 1500 coșuri de gunoi pe fiecare sector, solicităm 1800 de coșuri de gunoi noi pe sectorul I și 1500 de coșuri de gunoi noi pe sectorul II”.

**Dna. cons. Anastase** – întreabă dacă în numărul coșurilor de gunoi propuse sunt incluse și noile străzi; de asemenea, solicită lămuriri cu privire la unitatea de măsură luată în calculul redevenței.

**Dl. Marius Coroș – inspector, Direcția tehnică** – răspunde că este vorba de suprafața străzii.

**Dl. cons. Moisin** – arată că sunt luate în calcul și noile străzi, la nivelul anului 2005, când au intrat mai multe străzi în programul de salubritate; referitor la redevență, aceasta se calculează la suprafață.

**Președintele de ședință** – întreabă câte coșuri de gunoi sunt, în acest moment, în oraș.

**Dl. Marius Coroș – inspector, Direcția tehnică** – răspunde că sunt 2.900 și se propun încă 550.

**Dl. primar** – sugerează să fie minim 3500 de coșuri de gunoi.

**Dl. cons. Moisin** – propune să se modifice la 1900 pentru sectorul I și 1600 pentru sectorul II.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dna. cons. Borza** – consideră că formulările din cadrul punctului nr. 32.2 nu sunt corecte, iar în aceeași fază dorește să se regăsească aceeași unitate monetară – propune ca aceasta să fie „lei”.

**Dna. Lucia Lupea – șef Birou achiziții publice** – arată că aceasta este modalitatea în care se prezintă cifra medie de afaceri, conform cerințelor A.N.R.M.A.P.; documentația este validată de către A.N.R.M.A.P., iar dacă vor interveni modificări, trebuie publicată o altă fișă de date, lucru care va dura în jur de o lună.

**Președintele de ședință** – consideră că se mai poate aștepta o lună, fiind vorba de un contract pe opt ani.

**Dna. cons. Borza** – susține că trebuie înlocuit „sau” cu „și” la cifra medie cumulată.

**Dna. Lucia Lupea – șef Birou achiziții publice** – arată că se face media cifrei de afaceri pe trei ani, iar aceasta trebuie să fie de minim de 100 milioane lei.

**Dna. cons. Borza** – referitor la capacitatea tehnică, întreabă cum s-a ajuns la numărul fix de 110 muncitori pe care trebuie să-i aibă firma care participă la licitație.

**Dna. Lucia Lupea – șef Birou achiziții publice** – afirmă că Ordinul A.N.R.S.C. nr. 109/2007 reglementează aceste cerințe stabilite de lege.



**Dna. cons. Anastase** – întreabă de ce a fost postată documentația, având în vedere că nu a fost aprobată de către consiliul local.

**Dna. Lucia Lupea – șef Birou achiziții publice** – susține că s-au gândit la acest lucru, dar au dorit o validare, pentru a putea porni de la ceva.

**Dna. cons. Anastase** – consideră că se putea face o ședință de îndată.

**DI. cons. Moisin** – propune un nou articol, pentru a nu rămâne iarna fără dezăpezire: „nu mai devreme de 15 martie”, când încetează comandamentul de iarnă.

Se supun la vot amendamentele: 1. la punctul 32, 3a – două automăturătoare de capacitate maximă 1 mc. pe fiecare sector, și se obțin 21 de voturi pentru și trei abțineri; 2. caietul de sarcini, art. 20, pluguitul la 7 cm., și se obține unanimitate; 3. art. 21 – concentrația de sare să fie între 15% și 50% sub minus 7 grade, și se obține unanimitate; 4. art. 9 – 1900 coșuri de gunoi pe sectorul I și 1600 coșuri de gunoi pe sectorul II, respectiv 100 coșuri noi pe suporti proprii pe sectorul I și 50 pe sectorul II, și se obține unanimitate; 5. în contract, art. 16, – aplicarea penalităților este posibilă cumulativ cu sancțiunile contravenționale, și se obțin 23 de voturi pentru și o abținere; 6. în cazul neîndeplinirii grave a obligațiilor contractuale de către prestator sau a rezilierii contractului din culpa prestatorului, prestatorul recunoaște dreptul autorității contractante de a găsi soluții temporare pentru asigurarea serviciilor de salubritate și dezăpezire pe acel sector, și se obține unanimitate; 7. la art. 23 din contract, o mențiune referitoare la introducerea de noi străzi pe fiecare sector; în cazul în care aceasta se întâmplă, va avea loc modificarea proporțională a redevenței datorate conform art. 8 din contract, și se obține unanimitate; 8. la art. 26 – nu mai devreme de 15 martie, și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obțin 23 de voturi pentru și o abținere.

Doamna consilier Anastase părăsește sala.

35. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Modernizare str. Viile Nădășel, din municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Modernizare str. Iuliu Coroianu, din municipiul Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Modernizare Calea Someșeni, din municipiul Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Amplasare module containere, în zona Pata Rât, Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dna. cons. Borza** – întreabă care este structura de personal preconizată pentru activitatea care va avea loc acolo și cine va plăti utilitățile.

**Dna. Liana Henț** – șef Serviciu investiții – întreabă dacă este vorba de cheltuielile aferente, după realizarea investiției.

**Dl. primar** – susține că primăria va suporta cheltuielile necesare.

**Dna. cons. Horváth** – viceprimar – afirmă că este un O.N.G., „Fundația Popoarelor”, care, împreună cu primăria, a încheiat un parteneriat, „în modulul de intervenție socio-educatională”.

**Dl. cons. Florian** – consideră că nu este firesc ca primăria să suporte aceste utilități pentru categoriile defavorizate; solicită să existe contorizare, pe fiecare modul, pentru aceste utilități și să plătească fiecare pentru ceea ce consumă.

**Dna. cons. Horváth** – viceprimar – arată că acestea sunt două lucruri diferite; explică faptul că sunt trei module care conțin dușuri și toalete, în trei locații diferite – trei comunități diferite, și acolo consideră că această propunere poate fi luată în considerare, fiind asimilate cheltuielilor comune aferente locuințelor sociale; în ceea ce privește costul utilităților pentru modulul cu centrul de intervenție (centrul de zi), acesta urmează să fie suportat de către primărie.

**Dl. cons. Florian** – este de acord ca plata cheltuielilor pentru centrul de zi să fie suportată de către primărie.

**Dna. Liana Henț – șef Serviciu investiții** – arată că fiecare modul are contor și bransament propriu, așa fiind prevăzute.

**Dl. primar** – susține că cel care consumă, plătește, excepție făcând centrele care aparțin direct primăriei.

**Dl. cons. Florian** – arată că, fiind module pentru duș, se va pune problema celui care va plăti.

**Dna. cons. Horváth – viceprimar** – consideră că trebuie găsită o modalitate ca aceste utilități să fie contorizate.

**Dna. Liana Henț – șef Serviciu investiții** – menționează că bransamentele sunt făcute „pe primărie”.

**Dl. cons. Tarcea** – susține că nu este necesar ca aceste module să fie dotate cu aer condiționat.

**Dna. Liana Henț – șef Serviciu investiții** – arată că aceste module se încing, iar în interior va fi o temperatură mult mai mare și, de aceea, necesită această dotare.

**Dna. cons. Borza** – a înțeles că aceste trei module sunt folosite de circa 300 de persoane; dorește să știe care sunt costurile totale pentru ele și dacă au fost identificate.

**Dna. cons. Horváth – viceprimar** – susține că au fost identificate costurile de achiziționare și amplasare.

**Dna. cons. Borza** – consideră că nu este normal să fie căutate soluții abia după ce aceste module au fost amplasate.

**Dl. primar** – întreabă dacă se dorește cu adevărat să fie un pic de civilizație sau un pic de decență la Pata Rât sau „vrem să stăm în aceeași ipocrizie de atâția ani”; consideră că problema va putea fi rezolvată atât cu ajutorul unor fundații, cât și cu sprijinul primăriei; nu li se poate cere unor persoane de la Pata Rât, care nu au nici buletin, să plătească unele utilități.

**Dna. cons. Borza** – este convinsă că primăria și consiliul local vor achita în proporție de 90% aceste costuri, dar a dorit să sublinieze că trebuie să se facă un calcul, înainte de a fi prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli al anului viitor.

**Dl. primar** – arată că primăria va putea suporta aceste costuri, pe lângă cele impuse în cazul creșelor, și speră să se găsească și fundații care, în parteneriat, să suporte o parte din aceste cheltuieli.

**Dna. cons. Borza** – arată că este vorba de un principiu de a lucra, și nu de valoarea costurilor.

**Dna. cons. Horváth – viceprimar** – susține că aceste costuri sunt estimate, dar nu se știe care va fi consumul de energie electrică; speră ca aceste costuri să fie acoperite, atât cu

ajutorul unor fonduri europene, precum și cu ajutorul unor O.N.G.-uri., care asigură personal medical, personal de asistență socială, iar primăria și consiliul local nu au cheltuieli de acest gen; Consiliul Județean Cluj a instalat anul trecut un cort I.S.U., pentru protecția copiilor în timpul verii.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 voturi pentru și o abținere.

39. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cofinanțării aferente proiectului Serviciu socio-educational pentru incluziunea romilor („Romedin”).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

40. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cofinanțării aferente proiectului „POLROM N-V” – THINK TANK ȘI REȚEAUA CIVICĂ DE POLITICI PENTRU ROMI, ÎN REGIUNEA DE DEZVOLTARE NORD-VEST.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

41. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cofinanțării aferente proiectului Implicare pentru dreptate socială și respect („IDRES”).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 voturi și o abținere.

42. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție a candidaților din consiliile de administrație ale Regiilor autonome aflate în coordonarea, subordonarea sau sub autoritatea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Moisin** – propune să se mărească numărul membrilor comisiei, de la cinci la șapte, prin includerea a doi membri specialiști în resurse umane din cadrul executivului, care să fie nominalizați prin diposiția primarului.

Se supune la vot propunerea domnului Moisin și se obține unanimitate.

**Dl. cons. Moisin** – propune, din partea grupului P.D.L., pe Gliga Florin și Turdean Ovidiu.

**Dl. cons. Florian** – propune, din partea P.N.L., pe Borza Ioana, Tarcea Dan, Morar Dan și Oniga Gabriel; consideră că trebuiau nominalizați, din fiecare partid, câte un reprezentant.

**Dl. cons. Csoma** – o propune pe doamna Oláh Emese.

**Dl. cons. Florian** – propune să rămână doamna Borza Ioana și Morar Dan.

Se supun la vot propunerile și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul votat, și se obține unanimitate.

43. Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor practicate de către R.A.D.P. Cluj-Napoca pentru activitatea de întreținere a dispozitivului de semnalizare rutieră.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

44. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca, a sistemului de alimentare cu energie termică a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Timișului și Blajului.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Tarcea** – solicită o informare privind situația existentă la aceste blocuri, deoarece, la punctul nr. 47, trebuie aprobată plata unor cheltuieli de judecată.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru și două abțineri.

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali, pentru copiii care frecventează creșele din subordinea Centrului Bugetar de Administrare Creșe, în anul școlar 2013-2014.

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

46. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 6.778,11 lei, reprezentând cheltuieli de judecată și a sumei de 4.412,55 euro, echivalent în lei, la data plății, reprezentând valoarea fructelor, către Banca Comercială Intesa San Paolo România S.A.

Comisia I – aviz favorabil.

**DI. cons. Tarcea** – întreabă de ce trebuie să se ajungă în instanță și să se plătească și cheltuieli de judecată.

**DI. primar** – arată că se merge pe această procedură pentru ca cheltuielile să nu fie imputate de Curtea de Conturi, iar deciziile instanțelor trebuie respectate; s-au luat măsuri pentru viitor, în vederea evitării unor astfel de cazuri.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 voturi pentru (doamna consilier Oláh Emese nu participă la vot).

47. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 20.993 lei, reprezentând contravaloarea cheltuielilor de autorizare, întreținere, reparații la centrale termice și a sumei de 2.007,32 lei, reprezentând cheltuieli de judecată către Asociația locatarilor Timișului, Blajului și Rodnei.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dna. cons. Borza** – amintește că la acest punct s-a solicitat o informare.

**Dna. Mirela Mărincean** – Șef Serviciu Siguranța circulației urbane, rețele edilitare și transport local – arată că, după ce au fost date în folosință blocurile de pe strada Timișului, asociația de locatari a plătit, timp de 3-4 ani, cheltuielile de întreținere, verificare și autorizare a unui număr de 25 de centrale termice; aceasta ne-a acționat în judecată, pentru recuperarea sumelor, și există o sentință; susține că, prin darea în administrare a acestor centrale Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca, consiliul local nu va mai plăti aceste cheltuieli.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 voturi pentru și două abțineri.

48. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 23.560 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către S.C. Optilens Prodserv S.R.L.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 voturi pentru și două abțineri.

49. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 17.177,07 lei, reprezentând cheltuieli comune, penalități de întârziere și a sumei de 2.732 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către Asociația de proprietari Aurel Suciu nr. 32.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Tarcea** – dorește o informare și în acest caz.

**Dna. Alina Rus – șef Serviciu juridic-contencios** – arată că chiriașii nu au plătit cheltuielile, iar asociația a intentat proces primăriei.

**Dl. cons. Tarcea** – întreabă de ce a așteptat primăria să se adune o sumă așa de mare și nu a trecut la evacuarea chiriașilor.

**Dna. Alina Rus – șef Serviciu juridic-contencios** – răspunde că, probabil, nu au fost informați.

**Dl. cons. Tarcea** – consideră că primăria, în calitatea sa de proprietar, trebuia să se intereseze de acest aspect; întreabă cum a fost posibilă prelungirea acestor contracte în fiecare an.

**Dna. Alina Rus – șef Serviciu juridic-contencios** – arată că aceste contracte au fost prelungite prin ordonanța de guvern și nu prin hotărâre de consiliul local; ordonanțele de guvern nu impun verificări sub aspectul plății sau neplății cheltuielilor de întreținere.

**Președintele de ședință** – susține că sunt locuințe de urgență, nu sociale.

**Dna. cons. Borza** – propune efectuarea unei verificări, măcar semestrial.

**Dna. cons. Horváth – viceprimar** – arată că această problemă nu este singulară; atunci când este sesizată cumularea unor restanțe la cheltuielile comune, până se ajunge la evacuare durează, și se mai cumulează și alte cheltuieli comune (... se termină banda).

**D-na cons. Horváth – viceprimar** – „... trebuie văzută, într-adevăr, și găsită o soluție, dar asta e, atâta se adună; atât se adună, ca și cheltuieli comune, până ce ajungi, într-adevăr, să evacuezi”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

Plenul consiliului local ia o pauză de cinci minute.

Se reiau lucrările ședinței, după pauza de cinci minute.

50. **Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 18.000 lei, de la bugetul local pe anul 2013, Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca – Unitatea de Primire Urgențe, pentru achiziție de carburant, în vederea funcționării Serviciului Mobil de Urgență, Reanimare și Descarcerare, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

51. **Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 25.500 lei, de la bugetul local pe anul 2013, pentru achiziția de ghiozdane, echipate cu un set minim de rechizite, pentru un număr de 510 copii defavorizați, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

52. **Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a premiului în sumă netă de 1.000 de lei, din bugetul local pe anul 2013, pentru fiecare dintre cele 60 de cupluri clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă, conform Hotărârii nr. 131/2013.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

53. **Informare privind activitatea asistenților personali, în semestrul I al anului 2013.**

Informarea a fost luată la cunoștință.



54. Informare privind comunicarea Raportului de evaluare nr. 35873/G/II/09.08.2013 al Agenției Naționale de Integritate (A.N.I.).

Informarea a fost luată la cunoștință.

55. Informare privind Adresa D.I.I.C.O.T. – Serviciul Teritorial Cluj nr. 248311/3/30.07.2013, având ca obiect constituirea de parte civilă a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Dosarul nr. 253/D/P/2012.

**Dl. cons. Moisin – președintele Comisiei II** – „am analizat în Comisia juridică; propunem să ne constituim parte civilă; nu cunoaștem valoarea prejudiciului, decât după o expertiză în acest sens”.

**Președintele de ședință** – „în limita acțiunilor pe care le deținem”.

Se supune la vot propunerea Comisiei II și se obține unanimitate.

56. Informare privind mandatul de consilier local supleant al domnului Popa Irimie Emil.

**Dl. primar** – „Serviciul consiliu local m-a sesizat cu privire la existența unui număr de absențe; domnul consilier local a depus o motivare a acestor absențe și, consiliul local – dacă acceptă sau nu motivarea acestor absențe; pentru asta trebuie vot, dacă acceptă sau nu motivarea respectivă a absențelor, pe care domnul consilier le-a depus și le-am considerat că trebuie arătate ca atare consilierilor locali; numai hotărârea, în cazul în care nu s-ar accepta, atunci se dă vot de hotărâre; aia-i altceva; nu votăm o hotărâre, votăm dacă motivarea domnului consilier local este acceptată sau nu de consiliul local”.

**Președintele de ședință** – „fiecare consilier a primit documentul respectiv”.

**Dl. cons. Popa Irimie Emil** – anunță că nu participă la vot

Președintele de ședință supune la vot acceptarea justificării depuse de către domnul consilier Popa Irimie Emil și anunță că s-au înregistrat un vot împotriva, o abținere și o neparticipare la vot (domnul Popa Irimie Emil).

57. Raport privind stadiul litigiilor gestionate de Serviciul Juridic-contencios, în care Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca este parte.

**D-na cons. Borza** – susține că raportul nu este actualizat, fiind din luna mai; ar dori să primească, pentru următoarea ședință de consiliu, o situație cuprinzând perioada iunie 2012-

iunie 2013, din care să rezulte, din totalul proceselor finalizate, câte au fost câștigate de către primărie și consiliul local, câte au fost pierdute și care este valoarea celor pierdute.

**Președintele de ședință** – arată că motivul pentru care situația datează din luna mai ar putea fi că, pe timpul verii, este vacanță judecătorească și nu au fost înregistrate noi acțiuni în instanță.

**D-na cons. Borza** – consideră că, fiind vorba despre o situație predată în luna august, trebuia să fie schimbat măcar titlul; susține că situația este neactualizată.

**DI. cons. Moisin** – afirmă că fiecare dintre cei opt juriști ai Serviciului Juridic-contencios se ocupă de aproximativ 400 de cauze, întocmirea unor astfel de statistici însemnând zeci de procese neinstrumentate; arată că personalul Serviciului Juridic-contencios este insuficient, însă la mai multe concursuri organizate pentru ocuparea postului de consilier juridic nu s-a prezentat nimeni, deoarece, în mediul privat, în domeniul juridic, veniturile sunt mai mari decât la primărie; „juriștii actuali sunt buni și foarte buni, dar, din păcate, nu reușim să mai angajăm”.

**D-na cons. Borza** – arată că este vorba despre o monitorizare, despre eficientizare.

**DI. primar** – o asigură pe doamna consilier Borza că executivul primăriei monitorizează cu atenție procesele – „Curtea de Conturi vreau să știți că o face cu o exigență de o sută de ori mai mare decât crede cineva”; arată că personalul este, din nefericire, subdimensionat; „nu au venit nici atunci când au fost concursuri”, iar acum guvernul a tăiat toate posturile vacante; chiar dacă există această problemă legată de subdimensionarea personalului, în ceea ce privește calitatea, se lucrează cu exigență maximă, atât din perspectiva respectului față de banul public, cât și din perspectiva Curții de Conturi; susține că acest raport, având în vedere că a fost vacanță judecătorească în perioada verii, este actualizat la zi, poate cu una sau două excepții.

58. a. *Plângerea prealabilă formulată de către doamna Rusu Elisabeta, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 228.048/45, în data de 12 iulie 2013, prin care solicită revocarea parțială a Hotărârii nr. 113/2013, însoțită de Informarea nr. 254.537/05.08.2013 a Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – Serviciul Administrare Spații, terenuri, privind plângerea prealabilă a doamnei Rusu Elisabeta.*

Se supune la vot menținerea hotărârii și se obține unanimitate.

58 b. *Plângerea prealabilă formulată de către Tancz-Bernat Arpad, Tancz Elisabeta și Hamudi Eniko, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 257.416, în data de 7 august 2013, însoțită de Informarea nr. 257.416/20.08.2013 a Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – Serviciul Evidență patrimoniu și cadastru, privind plângerea prealabilă depusă de Tancz Bernat Arpad ș.a.*

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și se obține unanimitate.

58 c. *Plângerea prealabilă formulată de către S.C. Elplus S.R.L., înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 267.022/3, în data de 19 august 2013, prin care solicită revocarea art. 5 al Hotărârii nr. 149/2009, însoțită de Informarea nr. 275.467/488/26.08.2013 a Direcției Poliția locală – Biroul juridic, privind cererea de revocare a art. 5 din Hotărârea nr. 149/2009.*

Se supune la vot menținerea hotărârii și se obțin 22 de voturi pentru și o abținere.

#### 58. Diverse.

**DI. cons. Tarcea** – solicită Direcției Poliția locală să ia măsurile care se impun împotriva grupului de romi care și-a construit colibe, la liziera pădurii, lângă str. Parâng și Iezer; de asemenea, odată cu grupul de romi, au venit și foarte mulți câini.

**DI. cons. Popa Irimie Emil** – arată că, la sensul giratoriu de la intersecția str. Observator și Calea Turzii, pe sensul de coborâre, pe o suprafață de aproximativ o sută de metri, carosabilul este „bine vălurit”, iar pe sensul de urcare spre str. Zorilor a dispărut un indicator.

**DI. cons. Florian** – solicită o informare privind stadiul în care se află studiul de fezabilitate referitor la reabilitarea str. Romul Ladea, care, din câte a înțeles, ar fi trebuit să fie gata în perioada lunii august; de asemenea, solicită luarea unor măsuri de urgență, în vederea astupării gropilor de pe strada respectivă.

**DI. cons. Oniga** – arată că str. Gaudi se află, de asemenea, într-o stare critică, solicitând realizarea de urgență a unei lucrări de întreținere, de nivelare, până când strada va fi asfaltată; sesizează că, la intersecția str. Septimiu Albini și Constantin Brâncoveanu, au loc accidente aproape săptămânal, solicitând montarea unor limitatoare de viteză pe str. Septimiu Albini, pe ambele sensuri; „pe Brâncoveanu sunt limitatoare, pe Septimiu Albini nu”.

**Dl. primar** – „mulțumesc; o să introducem în Comisia de circulație din luna septembrie aceste solicitări ale dumneavoastră; doamna Cora este aici să-și noteze toate problemele și să dea un răspuns”.

**Dl. cons. Țăgorean** – solicită realizarea unor stații pentru autostopiști pe Calea Turzii și pe Podul I.R.A.; propune montarea unor panouri de beton la Podul I.R.A.; referitor la problema taximetriei, susține că încă nu s-a rezolvat nimic în ceea ce privește stațiile.

**Dl. primar** – „ce soluție aveți dumneavoastră?”

**Dl. cons. Țăgorean** – „deocamdată n-am nicio soluție, dar o să vin cu una, dacă doriți”.

**Dl. primar** – „vă mulțumesc”.

**Dl. cons. Țăgorean** – „mulțumesc și eu”.

**D-na cons. Borza** – solicită, pentru următoarea ședință de consiliu, o informare referitoare la procesul de împrumut a veteranilor de război în Groapa Moșului; „este o speță veche, care poate ar trebui tranșată ori într-un fel ori într-altul”.

**Dl. primar** – „mulțumesc; am să lucrez la acest aspect; suntem un pic încorsetați acum de prevederile noii legi, care, timp de șase luni, ne blochează orice demers, până se face inventarul la toate suprafețele de teren, potrivit Legii 165, aprobată de către guvern, dar, evident, o să vă prezint această situație”; le mulțumește consilierilor locali pentru sprijinul acordat comunității clujene, prin voturile exprimate astăzi; îi urează „La mulți ani” domnului consilier Tomoș; anunță că următoarea ședință de consiliu va avea loc în data de 12 septembrie 2013.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,  
**Jr. Csoma Botond**

Secretarul municipiului,  
**Jr. Aurora Țărmure**