

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
C L U J – N A P O C A

**P R O C E S – V E R B A L**

Încheiat azi, 28 noiembrie 2016, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali: Horváth Anna (absent motivat) și Gabriela Iuliana Moldovan (absent motivat). Consilierul local Adrian Mureșan participă la ședință începând cu punctul 5 de pe ordinea de zi.

**Secretarul municipiului** – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și se obține unanimitate.

Se intonează Imnul de Stat al României.

**Președintele de ședință** – prezintă diploma și trofeul acordate Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca de către Casa de Cultură a Municipiului Cluj-Napoca, cu ocazia Bienalei de muzică „Augustin Bena”, ediția a IX-a, 15 octombrie 2016, Cluj-Napoca.

**Dl. primar** – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele 48a, 48b, 48c, 48d și 48e; retrage punctul 6 de pe ordinea de zi.

**Președintele de ședință** – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare post mortem al municipiului Cluj-Napoca” aviatorei Smaranda Brăescu.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca la data de 30.09.2016.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 402/2016 (constituirea Comisiei mixte de repartizare a locuințelor fond de stat).
4. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 alin. 1 al Hotărârii nr. 425/2016 (constituirea Comisiei de evaluare și selecție a candidaților din consiliile de administrație ale întreprinderilor publice aflate în coordonarea, subordonarea sau sub autoritatea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 518/2016.
5. Proiect de hotărâre privind Regulamentul de închiriere a bunurilor aflate în domeniul public și privat al Municipiului Cluj-Napoca.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind concesionarea bunurilor aflate în domeniul public și privat al Municipiului Cluj-Napoca.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Jules Verne, identificat prin nr. cad. 322879.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Câmpina nr 47, identificat prin nr. cad. 320001.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Lipova nr. 4 provizoriu, identificat prin nr. cad. 316885.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, identificat prin nr. cad. 322831.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, identificat prin nr. cad. 322835.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Colonia Borhanci nr. 118 provizoriu, identificate prin nr. cad. 322657 și 322446.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 88, identificat prin nr. cad. 322919.
14. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei de 42/1.240 parte din terenul în suprafață de 1.240 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 2, înscris în C.F. 252151 Cluj-Napoca (nr. C.F. vechi 113424), sub nr. topo 21523/1.
15. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei actuale de 13/820 (cota inițială de 26/1.640) parte din terenul în suprafață de 1.640 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicolae Pascaly nr. 7, înscris în C.F. 264131 Cluj-Napoca (nr. C.F. vechi 107546), sub nr. cad. 18150 (nr. topo 14104).
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., cu actualizarea și recalcularea chiriei.

17. Proiect de hotărâre privind valoarea chiriilor lunare pentru folosința locuințelor A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, Calea Florești nr. 58B și str. Taberei nr. 4, începând cu data de 1.01.2017.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare, în vederea atribuirii, pentru locuințele destinate închirierii, construite din fonduri A.N.L.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință familială cu două unități locative – str. Pintenului nr. 17; beneficiară: Căpâlnă Silvia.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire clădire de birouri cu atelier auto și clădire de birouri cu depozit, str. Oradiei nr. 1-3-5-7; beneficiare: S.C. Autoworld S.R.L. și S.C. Profix S.R.L.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială P+M – str. Prof. Tudor Ciortea nr. 32; beneficiar: Lăpușan Ștefan.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială parter, str. Maramureșului nr. 197; beneficiari: Rus Etelca și Bitai Rozsa.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință familială (două unități locative) P+E+M, str. Codru Drăgușanu nr. 1; beneficiari: Matyas Istvan și soția, Matyas Iuliana.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință semicolectivă cu două unități locative – str. Luncii nr. 10; beneficiari: Tișe Ioan și Tișe Mariana.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – str. Moș Ion Roată, pentru amenajare cimitir; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 256/2016 (aprobarea P.U.Z – stabilire circulație între Calea Turzii și Zona Plaiuri).
27. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Asociația locuitorilor de pe str. Rarău, înregistrată sub nr. 428.659/3 în 11.10.2016.
28. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Arboreanu Antoniu Cristian și alții, înregistrată sub nr. 102.581/1 în 10.03.2016, la care au revenit cu Precizarea nr. 420.290/43 în 5.10.2016.
29. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei Hotărârii nr. 188/2016 (finanțarea nerambursabilă de la bugetul local pe anul 2016, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul

sănătății, cu modificările și completările ulterioare, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca).

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în municipiul Cluj-Napoca.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Amenajare spații administrative în pod existent, imobil S+P+E+pod, str. Septimiu Albini nr. 91-93”.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Programului Multianual pentru realizarea lucrărilor de protejare și intervenție asupra clădirilor situate în „Ansamblul Urban – Centrul Istoric al orașului Cluj-Napoca”.
35. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea nr. 557/2016 (numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății Sala Polivalentă S.A.) și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare și Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A.
36. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a sectorului de drum cuprins între Calea Turzii, intersecție cu str. Bună Ziua și str. Fagului intersecție cu str. Constantin Brâncuși, din proprietatea publică a statului, administrarea Ministerului Transporturilor, în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca, administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
37. Proiect de hotărâre privind preluarea de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A., a amplasamentului-terenuri și construcții, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Alexandru Vaida-Voevod f.n., și includerea în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a „Complexului de Agreement Baza Sportivă Gheorgheni”, Cluj-Napoca.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Parking suprateran cu amplasament pe str. Primăverii nr. 20-Aleea Gârbău nr. 7 din municipiul Cluj-Napoca”.

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al Societății Cluj Innovation Park S.A., în scopul cofinanțării proiectului „Cluster Inovativ pentru Tehnologii Avansate Pilot în Energii Alternative – CITAT – E”.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate stradală și deszăpezire a municipiului Cluj-Napoca.
41. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică cu strigare a cantității de masă lemnoasă din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Cluj-Napoca.
42. Proiect de hotărâre privind acordarea unei „diplome de aur” și a câte unui premiu în sumă netă de 1.000 lei, de la bugetul local pe anul 2016, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.
43. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 14.805 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către S.C. Merf S.R.L.
44. Proiect de hotărâre privind plata sumei de 24.529 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către S.C. Arts S.R.L.
45. Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 11 ianuarie-24 iunie 2016.
46. Informare referitoare la plângerea prealabilă formulată de Bortoș Cristian Ieronim privind revocarea în totalitate a Hotărârii nr. 61/2014.
47. Informare privind organizarea în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Federația Română de Gimnastică, a Campionatelor Europene de Gimnastică 2017.
48. Diverse.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi, propusă de către primar, și se obține unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată, și se obține unanimitate.

48 a – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a termenului de depunere a contestațiilor și a componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor.

48 b – Proiect de hotărâre privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local pe anul 2016, în vederea susținerii activităților/acțiunilor structurilor sportive, acordată în baza Regulamentului privind finanțarea din fonduri publice a proiectelor structurilor sportive,

aprobat prin Hotărârea nr.521/2016 (modificarea și completarea Regulamentului de finanțare nerambursabilă din fonduri publice a structurilor sportive, a Cererii de finanțare (tip) și a Contractului de finanțare (tip), aprobat prin Hotărârea nr. 605/2013), sesiunea de urgență.

48 c – Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale pentru anul 2017.

48 d – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei la Hotărârea nr. 26/2010 (aprobarea Regulamentului de administrare a parcarilor publice cu plată orară, aprobate de Comisia Municipală de Sistemizare a Circulației din municipiul Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 328/2010, Hotărârea nr. 228/2011 și Hotărârea nr. 79/2013.

48 e – Informare privind oferta Societății Compania de Informatică Aplicată S.A., referitoare la vânzarea de acțiuni ale Societății Fotbal Club CFR 1907 Cluj S.A.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare post mortem al municipiului Cluj-Napoca” aviatoarei Smaranda Brăescu.**

Comisia IV – aviz favorabil.

Se procedează la vot secret.

Discuțiile la punctul 1 au fost reluate după punctul 14.

**DI. cons. Moisin – președintele Comisiei de validare** – dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, întocmit în urma votului secret de la punctul 1, anunțând următoarele rezultate: din totalul de 25 de voturi valabil exprimate, au fost înregistrate 25 de voturi pentru.

**Președintele de ședință** – prezintă biografia aviatoarei Smaranda Brăescu.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca la data de 30.09.2016.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

3. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 402/2016 (constituirea Comisiei mixte de repartizare a locuințelor fond de stat).**

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Tarcea – viceprimar** – îl propune pe domnul consilier Găbudean.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Tarcea, viceprimar, și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

4. **Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 alin. 1 al Hotărârii nr. 425/2016 (constituirea Comisiei de evaluare și selecție a candidaților din consiliile de administrație ale întreprinderilor publice aflate în coordonarea, subordonarea sau sub autoritatea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 518/2016.**

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Tarcea – viceprimar** – îl propune pe domnul consilier Găbudean.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Tarcea, viceprimar, și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

Consilierul local Adrian Mureșan intră în sală și ia loc la masa de ședință.

5. **Proiect de hotărâre privind Regulamentul de închiriere a bunurilor aflate în domeniul public și privat al Municipiului Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

**Președintele de ședință** – anunță că cvorumul este de 25 de consilieri locali.

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind concesionarea bunurilor aflate în domeniul public și privat al Municipiului Cluj-Napoca.**

Retras.

7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Jules Verne, identificat prin nr. cad. 322879.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Câmpina nr 47, identificat prin nr. cad. 320001.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Lipova nr. 4 provizoriu, identificat prin nr. cad. 316885.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, identificat prin nr. cad. 322831.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, identificat prin nr. cad. 322835.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.



Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Colonia Borhanci nr. 118 provizoriu, identificate prin nr. cad. 322657 și 322446.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 88, identificat prin nr. cad. 322919.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

14. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei de 42/1.240 parte din terenul în suprafață de 1.240 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 2, înscris în C.F. 252151 Cluj-Napoca (nr. C.F. vechi 113424), sub nr. topo 21523/1.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Jurja** – anunță că nu participă la vot.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Marius Sorel Jurja nu participă la vot).

**Dl. cons. Moisin** – președintele Comisiei de validare – dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, întocmit în urma votului secret de la punctul 1, anunțând următoarele rezultate: din totalul de 25 de voturi valabil exprimate, au fost înregistrate 25 de voturi pentru.

**Președintele de ședință** – prezintă biografia aviatoarei Smaranda Brăescu.

15. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei actuale de 13/820 (cota inițială de 26/1.640) parte din terenul în suprafață de 1.640 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicolae Pascaly nr. 7, înscris în C.F. 264131 Cluj-Napoca (nr. C.F. vechi 107546), sub nr. cad. 18150 (nr. topo 14104).

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

16. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., cu actualizarea și recalcularea chiriei.**

Comisia I – aviz favorabil, cu următorul amendament: „ca urmare a depunerii adeverințelor de venit după data întocmirii proiectului de hotărâre, se înaintează o nouă Anexă nr. 2, care conține chiriile modificate prin ponderarea cu coeficientul de venit transmis; este ca urmare a unor prevederi legale; aveți aici și amendamentul, și Anexa, cu toate modificările – Anexa 2”.

**D-na cons. Loredana Pop** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Loredana Pop nu participă la vot).

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Loredana Pop nu participă la vot).

17. **Proiect de hotărâre privind valoarea chiriilor lunare pentru folosința locuințelor A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, Calea Florești nr. 58B și str. Taberei nr. 4, începând cu data de 1.01.2017.**

Comisia I – aviz favorabil, cu următorul amendament: „ca urmare a depunerii adeverințelor de venit după data întocmirii proiectului de hotărâre, se înaintează o nouă Anexă, care conține chiriile modificate prin ponderarea cu coeficientul de venit transmis; transmit amendamentul și Anexa”.

**D-na cons. Loredana Pop** – anunță că nu participă la vot.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Loredana Pop nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Loredana Pop nu participă la vot).

18. **Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare, în vederea atribuirii, pentru locuințele destinate închirierii, construite din fonduri A.N.L.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

19. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință familială cu două unități locative – str. Pintenului nr. 17; beneficiară: Căpâlnă Silvia.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

20. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire clădire de birouri cu atelier auto și clădire de birouri cu depozit, str. Oradiei nr. 1-3-5-7; beneficiare: S.C. Autoworld S.R.L. și S.C. Prefix S.R.L.**

Comisia III – „propune amânarea, pentru verificarea corelării cu studiul de mobilitate”.

**Dl. cons. Mureșan** – anunță că nu participă la vot.

**Dl. cons. Tothfalusi** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și se obțin 23 de voturi pentru (consilierii locali Adrian Mureșan și Tothfalusi Andras nu participă la vot).

21. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială P+M – str. Prof. Tudor Ciortea nr. 32; beneficiar: Lăpușan Ștefan.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

22. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință unifamilială parter, str. Maramureșului nr. 197; beneficiari: Rus Etelca și Bitai Rozsa.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință familială (două unități locative) P+E+M, str. Codru Drăgușanu nr. 1; beneficiari: Matyas Istvan și soția, Matyas Iuliana.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

24. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință semicolectivă cu două unități locative – str. Luncii nr. 10; beneficiari: Tișe Ioan și Tișe Mariana.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

25. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – str. Moș Ion Roată, pentru amenajare cimitir; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca.**

Comisia III – aviz favorabil.

**Dl. cons. Rác**z – precizează că normele de aplicare ale Legii nr. 102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare au intrat în vigoare în urmă cu o lună și propune să fie avută în vedere realizarea unei camere frigorifice.

**Dl. primar** – arată că propunerea domnului consilier local Rác

z va fi inclusă în studiul de fezabilitate; le solicită reprezentanților Direcției tehnice să țină cont de acest aspect.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

26. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 256/2016 (aprobarea P.U.Z – stabilire circulație între Calea Turzii și Zona Plaiuri).**

Comisia III – aviz favorabil.

**Dl. cons. Moisin** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (consilierul local Radu Moisin nu participă la vot).

27. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Asociația locuitorilor de pe str. Rarău, înregistrată sub nr. 428.659/3 în 11.10.2016.**

Comisia III – „propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot propunerea Comisiei III și se obține unanimitate.

28. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Arboreanu Antoniu Cristian și alții, înregistrată sub nr. 102.581/1 în 10.03.2016, la care au revenit cu Precizarea nr. 420.290/43 în 5.10.2016.**

Comisia III – „propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii”.

**DI. cons. Moisin** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea Comisiei III și se obțin 24 de voturi pentru (consilierul local Radu Moisin nu participă la vot).

29. *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei Hotărârii nr. 188/2016 (finanțarea nerambursabilă de la bugetul local pe anul 2016, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca).*

Comisia I – aviz favorabil, cu următorul amendament: „la art. I alin. 1, la liniuța 2, se reformulează astfel: se realocă la punctul 11, subpunctul 12; înainte era *se realocă punctul 11*”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul Comisiei I, și se obține unanimitate.

30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în municipiul Cluj-Napoca.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

31. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**DI. cons. Tomoș** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (consilierul local Constantin Ioan Tomoș nu participă la vot).

32. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

33. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Amenajare spații administrative în pod existent, imobil S+P+E+pod, str. Septimiu Albini nr. 91-93”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

34. **Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Programului Multianual pentru realizarea lucrărilor de protejare și intervenție asupra clădirilor situate în „Ansamblul Urban – Centrul Istoric al orașului Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – „aviz favorabil, și avem și un amendament, respectiv: după art. 11.3 din Anexă se introduce un nou art., 11.4, care va avea următorul conținut: contribuția autorității la finanțarea executării lucrărilor de intervenție sub formă de grant în procent de 50% se stabilește prin hotărâre de consiliu local al municipiului Cluj-Napoca, pentru fiecare imobil în parte”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

35. **Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea nr. 557/2016 (numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al Societății Sala Polivalentă S.A.) și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare și Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A.**

Comisia II – „aviz favorabil, și avem și o propunere pentru a reprezenta interesele consiliului local, respectiv pe domnul consilier Radu Constantea, iar mandatul este pentru, pentru toate cele cinci puncte de pe ordinea de zi”.

**DI. cons. Morar** – îl propune, ca administrator provizoriu în Consiliul de Administrație al Societății Sala Polivalentă S.A., pe domnul Ciprian Alin Horț.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Morar și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate, și se obține unanimitate.

36. Proiect de hotărâre privind solicitarea de transmitere a sectorului de drum cuprins între Calea Turzii, intersecție cu str. Bună Ziua și str. Fagului intersecție cu str. Constantin Brâncuși, din proprietatea publică a statului, administrarea Ministerului Transporturilor, în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca, administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

37. Proiect de hotărâre privind preluarea de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A., a amplasamentului-terenuri și construcții, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Alexandru Vaida-Voevod f.n., și includerea în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a „Complexului de Agreement Baza Sportivă Gheorgheni”, Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**D-na cons. Oláh** – arată că, deși din titlul proiectului de hotărâre rezultă că amplasamentul-terenuri și construcții este inclus în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, acest aspect nu este trecut și în textul proiectului de hotărâre; „lipsește cuvântul *public*”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Parking suprateran cu amplasament pe str. Primăverii nr. 20-Aleea Gârbău nr. 7 din municipiul Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Tothfalusi** – consideră că soluția tehnică propusă în proiectul de hotărâre este foarte scumpă; propune să fie identificată o soluție mai ieftină.

**Dl. primar** – arată că sunt propuse două categorii de parkinguri: cele care presupun o adaptare la configurația, structura terenului și parkinguri pe structură metalică, cu două-trei sau mai multe nivele, care vor fi amplasate în funcție de spațiul avut la dispoziție; afirmă că proiectantul a refuzat să revină cu altă soluție tehnică, cu toate că i-a solicitat în scris acest lucru; „el și-a asumat, sub semnătură, că altă soluție tehnică nu poate propune”; crede că,

după licitație, costurile vor scădea, urmând a se încadra în costurile-standard aferente celorlalte parkinguri realizate; arată că există bani în buget pentru realizarea unor astfel de parkinguri.

**Dl. cons. Tothfalusi** – întreabă dacă parkingurile respective vor fi vândute.

**Dl. primar** – răspunde că nu, deoarece sunt parkinguri publice, urmând a fi stabilită aceeași chirie în toate cartierele.

**Dl. cons. Morar** – întreabă care este prețul pe metru pătrat al parkingurilor deja realizate față de parkingul propus prin proiectul de hotărâre; întreabă „la ce preț s-a finalizat și s-a făcut recepția”.

**Dl. Virgil Poruțiu – director executiv Direcția tehnică** – „vă pot spune pe loc de parcare: între 6.000 de euro și cam 12.000 de euro”.

**Dl. primar** – atrage atenția că în cazul acestui proiect de hotărâre încă nu a fost organizată licitația.

**Dl. cons. Morar** – întreabă care este prețul final pe metru pătrat construit.

**Dl. primar** – răspunde că nu a fost făcută o analiză decât pe loc de parcare, „dar o să v-o trimitem în perioada următoare”.

**Dl. cons. Morar** – „750 de euro/metru pătrat pentru un parking pare enorm de mult”.

**Dl. primar** – arată că în zona în care urmează să fie construit parkingul este o diferență de nivel de 20 de metri.

**Dl. cons. Morar** – întreabă dacă a existat și o altă variantă de lucru.

**Dl. primar** – răspunde că nu; precizează că firma care a câștigat licitația a refuzat să ofere o altă soluție tehnică, susținând că, având în vedere configurația terenului, aceasta este singura soluție.

**Dl. cons. Morar** – consideră că o asemenea abordare nu este profesionistă, în condițiile în care a fost realizat un singur proiect, ale cărui costuri încep de la 8,3 milioane de euro, nefiind luate în considerare și alte alternative mai ieftine.

**Dl. primar** – îl invită pe domnul consilier Morar să studieze proiectul tehnic împreună cu specialiștii, lucru pe care putea să-l facă din momentul în care a fost convocată ședința de consiliu local; „am cerut și eu date, detalii, am fost nemulțumit, dar în raport cu situația existentă din zonă, care-i critică, în speranța că licitația ne va da un preț decent, vă propun să mergem cu proiectul mai departe și, după aceea, să continuăm construcția și a altor parkinguri în cartiere; eu altă soluție nu văd în momentul de față”.

**Dl. cons. Morar** – consideră că o eventuală scădere a costurilor este o simplă supoziție; „noi pornim de la prețul acesta, restul sunt discuții”.



**Președintele de ședință** – susține că, în urma licitației, prețul va scădea.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru și o abținere.

**Dl. primar** – prezintă proiectele de infrastructură care vor duce la decongestionarea traficului din municipiul Cluj-Napoca, precum și situația parkingurilor.

**Dl. cons. Morar** – afirmă, referitor la proiectele prezentate de către domnul primar, că lipsesc termenele de începere și de finalizare.

**Dl. primar** – susține că termenele referitoare la licitații și proiectare nu depind exclusiv de municipalitate.

**Președintele de ședință** – se bucură că va fi realizată centura de sud a municipiului, care are ieșiri către toate cartierele.

**Dl. primar** – „eu mă bucur atât de mult că de aici vom avea trei deputați în Parlamentul României, la masa aceasta, și care cred că se vor bate în fiecare zi pentru ca acel obiectiv guvernamental să fie realizat, indiferent de componența politică a viitoarei guvernări; asta-i cea mai bună veste”.

**D-na cons. Croitoru** – propune să fie realizate parkinguri subterane sub terenurile de sport ale școlilor.

**Dl. primar** – îi mulțumește doamnei consilier Croitoru pentru propunere, aceasta urmând a fi avută în vedere; arată că municipalitatea s-a orientat, pentru început, spre marile aglomerări urbane din municipiu.

**Dl. cons. Tarcea – viceprimar** – subliniază că au fost începute demersurile pentru realizarea proiectelor și parkingurilor prezentate de către domnul primar.

39. **Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al Societății Cluj Innovation Park S.A., în scopul cofinanțării proiectului „Cluster Inovativ pentru Tehnologii Avansate Pilot în Energii Alternative – CITAT – E”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Moisin** – anunță că nu participă la vot.

**Dl. cons. Tarcea – viceprimar** – îl propune, atât la art. 8, cât și la art. 9 al proiectului de hotărâre, pe domnul consilier Gliga.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Tarcea, viceprimar, și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Radu Moisin nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Radu Moisin nu participă la vot).

40. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate stradală și deszăpezire a municipiului Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Moisin** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (consilierul local Radu Moisin nu participă la vot).

41. *Proiect de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică cu strigare a cantității de masă lemnoasă din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

42. *Proiect de hotărâre privind acordarea unei „diplome de aur” și a câte unui premiu în sumă netă de 1.000 lei, de la bugetul local pe anul 2016, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.*

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

43. *Proiect de hotărâre privind plata sumei de 14.805 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către S.C. Merf S.R.L.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

44. *Proiect de hotărâre privind plata sumei de 24.529 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, către S.C. Arts S.R.L.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

45. **Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 11 ianuarie-24 iunie 2016.**

Comisia II – aviz favorabil.

Informarea a fost luată la cunoștință.

46. **Informare referitoare la plângerea prealabilă formulată de Bortos Cristian Ieronim privind revocarea în totalitate a Hotărârii nr. 61/2014.**

Comisia II – „propune respingerea plângerii prelabile ca fiind nefondată și menținerea hotărârii de consiliu local”.

Se supune la vot propunerea Comisiei II și se obțin 24 de voturi pentru și o abținere.

47. **Informare privind organizarea în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Federația Română de Gimnastică, a Campionatelor Europene de Gimnastică 2017.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VII – aviz favorabil.

Se supune la vot informarea și se obține unanimitate.

**DI. primar** – le mulțumește consilierilor locali pentru votul acordat; arată că municipalității clujene i-a fost solicitat, de la nivel guvernamental, un acord de principiu pentru susținerea organizării în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Federația Română de Gimnastică, a Campionatelor Europene de Gimnastică 2017, în vederea fundamentării bugetului acestui eveniment.

48. a. **Proiect de hotărâre privind aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a termenului de depunere a contestațiilor și a componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

**D-na Enikő Vincze – cadru didactic U.B.B. Cluj-Napoca** – arată că este implicată în derularea a două campanii: *Căși sociale acum* și *Consultați-ne. Romii nu sunt gunoarie*; susține că a consultat lista provizorie și speră ca toate cele 254 de persoane care au primit punctaj să beneficieze de locuințe sociale, anul viitor; întreabă cum a fost cheltuit bugetul alocat locuințelor; dorește să fie realizate locuințele sociale de pe str. Sighișoarei, str. Ghimeșului și cele din cartierul Borhanci; întreabă care este situația „locuințelor libere” și solicită ca acestea să fie alocate celor care și-au depus dosarul în 2016; solicită ca trei clădiri din zona Pata Rât să fie transformate în locuințe sociale.

**Dl. primar** – precizează că multe dintre proiectele menționate de doamna Enikő Vincze se află în diferite faze procedurale; arată că susține construirea locuințelor sociale; afirmă că o locuință aflată în proces de revendicare nu poate fi repartizată, „și aici, poate, iarăși, având trei parlamentari care vor pleca în Parlamentul României de la această masă, poate putem schimba legea și aici ca, pe perioada până când acest proces de restituire se va încheia, într-o formă sau alta, aceste locuințe să nu mai rămână libere”.

**Dl. cons. Moisin** – propune următoarea componență a Comisiei de soluționare a contestațiilor: președinte – Dan Ștefan Tarcea; membri – Oláh Emese, Rareș Petru Ferdean, Constantin Ioan Tomoș și Corina Ecaterina Croitoru.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Moisin și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate.

**Dl. cons. Nasra** – „domnule primar, stimați consilieri locali, cred că această problemă a locuințelor sociale ar trebui s-o tratăm mult mai serios decât a glumi că, peste o lună de zile, unul sau altul ajunge parlamentar”; consideră că problema locuințelor sociale ar trebui, printr-un consens politic, integrată într-un program pe doi-trei ani; le recomandă tuturor consilierilor locali și domnului primar să viziteze zona Pata Rât, „pentru că de foarte multe ori, domnule primar, s-au întâmplat lucruri regretabile acolo și aproape nimeni din partea administrației locale n-a trecut; e inadmisibil și cred că cu toții avem o răspundere pentru ceea ce se întâmplă acolo, așa că vă rog, haideți să nu mai fim populiști, să vorbim de ce se va întâmpla peste patru, cinci, șapte sau douăzeci ani, și să acționăm cât se poate de repede; iar în ceea ce privește glumița cu deputații și cu parlamentarii, eu mă simt foarte bine consilier local, sper că și dumneavoastră, domnule Stamatian, și cred că este o onoare pentru orice clujean să fie consilier local”.

**Președintele de ședință** – „este o glumiță care pe mine nu mă deranjează, dar...”.

**Dl. cons. Nasra** – „să știți că observ; mie mi-ar fi rușine...”.

**Președintele de ședință** – „domnul viitor deputat, asemenea cuvinte nu cred că-și au locul; să știți că poate știm, înaintea dumneavoastră, care este situația la Pata Rât”; arată că nu toate lucrurile pot fi făcute cât ai bate din palme, dar sunt proiecte în derulare, iar consiliului local îi pasă de situația de la Pata Rât.

48 b. *Proiect de hotărâre privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local pe anul 2016, în vederea susținerii activităților/acțiunilor structurilor sportive, acordată în baza Regulamentului privind finanțarea din fonduri publice a proiectelor structurilor sportive, aprobat prin Hotărârea nr.521/2016 (modificarea și completarea Regulamentului de finanțare nerambursabilă din fonduri publice a structurilor sportive, a Cererii de finanțare (tip) și a Contractului de finanțare (tip), aprobat prin Hotărârea nr. 605/2013), sesiunea de urgență.*

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Constantea** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru; consilierul local Radu Mihai Constantea nu participă la vot).

48 c. *Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale pentru anul 2017.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate.

**Dl. primar** – le mulțumește consilierilor locali că, prin votul lor, au acceptat ca, în 2017, impozitele și taxele locale să nu crească în municipiul Cluj-Napoca, să fie menținute facilitățile pentru investitorii din parcurile industriale și să fie continuate proiectele sociale (... se termină banda)...

48 d. *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei la Hotărârea nr. 26/2010 (aprobarea Regulamentului de administrare a parcurilor publice cu plată orară, aprobate de Comisia Municipală de Sistematizare a Circulației din municipiul Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 328/2010, Hotărârea nr. 228/2011 și Hotărârea nr. 79/2013.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Morar** – precizează că a participat la dezbaterile publice din data de 24 noiembrie curent și întreabă dacă Regulamentul de administrare a parcarilor publice cu plată orară a fost sau nu modificat.

**Dl. primar** – menționează că minuta dezbaterii publice din data de 24.11.2016 este atașată la proiectul de hotărâre cu numărul de ordine 48 d.

**Dl. cons. Morar** – propune eliminarea abonamentului de tip universal, argumentul fiind încărcarea suplimentară a zonei II prin păstrarea acestui tip de abonament; de asemenea, propune acordarea unor facilități deținătorilor de mașini electrice, prin „parcare gratuită la nivelul orașului” și „circulația pe benzile de transport în comun”.

**Președintele de ședință** – susține doar accesul gratuit în fiecare parcare, în vederea stimulării achiziționării mașinilor electrice.

**Dl. cons. Morar** – optează pentru eliminarea abonamentului de parcare, pentru posesorii de mașini electrice.

**Dl. primar** – afirmă că ideea locurilor de parcare, rezervate posesorilor de mașini electrice, nu reprezintă un lucru benefic pentru ceilalți locuitori ai orașului.

**Președintele de ședință** – „nu rezervate”.

**Dl. cons. Morar** – afirmă că nu este vorba despre „locuri dedicate”, ci doar oferirea posibilității ca deținătorii de mașini electrice să parcheze „oriunde, în Cluj-Napoca, gratis”.

**Dl. primar** – întreabă dacă propunerea făcută este o măsură socială.

**Dl. cons. Morar** – răspunde că Guvernul României acordă unele facilități celor care achiziționează mașini electrice și autoritățile locale, la rândul lor, pot să sprijine acest demers prin acordarea unui tichet gratis de parcare.

**Dl. primar** – afirmă că sprijinul autorităților locale constă în montarea stațiilor de încărcare pentru mașini electrice.

**Dl. cons. Morar** – „sigur, în etapa a doua, a treia, a patra, a cincea”.

**Dl. primar** – spune că singura măsură reală rezidă în montarea acestor stații de încărcare pentru mașinile electrice.

**Dl. cons. Morar** – menționează că este vorba „de un semnal” dat de Primăria municipiului Cluj-Napoca în acordarea facilităților pentru persoanele care achiziționează mașini electrice.

**Dl. primar** – propune montarea stațiilor de încărcare a mașinilor electrice.

**Dl. cons. Morar** – „și la punctul unu, mențin amendamentul, eliminarea tipului de abonament universal”.

**Dl. cons. Florian** – propune limitarea timpului de parcare la trei ore.

**Dl. primar** – „corect”.

**Dl. cons. Florian** – susține limitarea timpului de parcare în stațiile electrice.

**Dl. primar** – „este corectă observația”.

**Dl. cons. Mureșan** – „limitarea unde? îmi cer scuze”.

**Dl. cons. Florian** – „poftim?”.

**Dl. cons. Mureșan** – „limitarea unde?”.

**Dl. primar** – „la stația de încărcare”.

**Dl. cons. Florian** – „la stația de încărcare”.

**Dl. cons. Mureșan** – „care există?”.

**Dl. cons. Florian** – „care se va face în toate parkingurile”.

**Dl. primar** – „inclusiv la parkingul de aici, inclusiv la celelalte parkinguri”.

**Dl. cons. Mureșan** – „va exista”.

**Dl. primar** – „bineînțeles”.

**Dl. cons. Mureșan** – „ok”.

**Dl. primar** – „am precizat asta, acesta este viitorul despre care vorbim”.

Se supune la vot primul amendament (eliminarea abonamentului universal) al domnului consilier Morar și se obțin patru voturi pentru și 21 de voturi împotriva.

Se supune la vot al doilea amendament (locuri de parcare gratuite pentru deținătorii de mașini electrice) al domnului consilier Morar și se obțin șapte voturi pentru și 18 voturi împotriva.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru și patru abțineri.

**Dl. primar** – menționează că majorarea unor taxe trebuie făcută proporțional cu impactul generat asupra cetățenilor; spune că „26 de străzi cu 1056 locuri de parcare vor avea tarif dublu de la 1 ianuarie” și că zona I va fi destinată celor cu venituri consistente; sublinează că „nu putem face din Cluj, totuși, un oraș interzis clujenilor”; taxele pot fi mărite doar atunci când vor exista și alternative de locuri de parcare.

**Dl. cons. Morar** – prezintă care ar putea fi urmările eliminării abonamentului de tip universal și întreabă care ar fi majorările propuse în acest sens.

**Dl. primar** – răspunde că aceasta a fost concluzia dezbaterii publice.

**Dl. cons. Morar** – susține eliminarea acestui tip de abonament „abuziv”.

**Dl. primar** – afirmă că „1000-1100 de oameni nu mai au astăzi acel abonament, cei care sunt din zona I”.

**Dl. cons. Morar** – întreabă câți cetățeni din cei 1000-1100 vor parca în parking-ul de la Sala Polivalentă.

**Dl. primar** – „tocmai asta este ideea, să mergem în cele 700 de locuri din parkinguri, asta era ideea”.

**Dl. cons. Morar** – „Clinicilor”.

**Dl. primar** – „este o primă etapă”.

**Dl. cons. Morar** – „acesta și Clinicilor sunt blocate în fiecare zi de către cei care vin mai repede la muncă, pe ora opt, își pun acolo mașina și sunt perfect ok”.

**Dl. primar** – încurajează utilizarea parkingurilor din proximitatea zonei centrale.

**Dl. cons. Mureșan** – este de părere că încurajarea utilizării mijloacelor de transport în comun poate fi făcută prin crearea unor condiții mai bune în mijloacele de transport în comun și prin extinderea rutelor de transport, nu prin majorarea tarifelor de parcare.

**48 e. Informare privind oferta Societății Compania de Informatică Aplicată S.A., referitoare la vânzarea de acțiuni ale Societății Fotbal Club CFR 1907 Cluj S.A.**

Comisia I – informarea a fost dezbătută, iar opinia unanimă a comisiei este că achiziția acțiunilor nu este oportună.

Se supune la vot opinia Comisiei I și se obțin 24 de voturi pentru și o abținere.

**Dl. primar** – explică propunerea făcută de Societatea Compania de Informatică Aplicată S.A.

**48. Diverse.**

**Dl. cons. Nasra** – solicită publicarea raportului Curții de Conturi.

**Dl. primar** – răspunde că acest raport urmează să fie atacat în instanță, deoarece contestația făcută de Primăria municipiului Cluj-Napoca nu a fost acceptată de către Curtea de Conturi; de asemenea, toate datele raportului vor fi publicate.

**Dl. cons. Nasra** – solicită publicarea raportului.

**Dl. primar** – „sigur că da”.

**Dl. cons. Nasra** – „nu să tergiversați subiectul sau să...”.

**Dl. primar** – „... toate asociațiile și fundațiile care au activități culturale din Cluj ...”.

**Dl. cons. Nasra** – „ideea este să-l publicați”.

**Dl. primar** – „bineînțeles, dar să pregătim ...”.

**Dl. cons. Nasra** – „vă rog, cât se poate de repede”.



**Dl. primar** – „să pregătim bine argumentarea în justiție înainte de a o aduce public, adică vrem prima dată ...”.

**Dl. cons. Nasra** – „cred că putea fi publicat până acum; domnule primar, vă rog să nu ocoliți subiectul; haideți să lăsăm pe toți cetățenii să judece”.

**Dl. primar** – „bineînțeles”.

**Dl. cons. Nasra** – „mulțumesc”.

**Dl. primar** – „ei vor decide dacă avem nevoie sau nu de ...”.

**Dl. cons. Nasra** – „cât de repede, vă rog; mulțumesc”.

**Dl. primar** – „... act de cultură; pentru că, dacă rămânem fără act de cultură, putem să facem oraș industrial Clujul de aici înainte, dacă mergem pe decizia Curții de Conturi”.

**Dna. Simona Ciotlăuș – reprezentant Fundația „Desire”** – oferă fiecărui consilier local câte un dosar al politicii de locuințe sociale din Cluj-Napoca privind „Inițiativa cetățenească pentru o politică justă de locuire socială” (anexă la dosarul de ședință, n.n.); solicită organizarea unei consultări publice care să vizeze modificarea procedurii de atribuire a locuințelor sociale, astfel încât condițiile de locuire din zonele Pata Rât și Canton să fie catalogate drept cazuri de forță majoră; cere prioritizarea construirii locuințelor sociale pe străzile Sighișoara, Ghimeș și în zona Borhanci; propune ca Primăria municipiului Cluj-Napoca să dea în folosință locuințele libere care există la ora actuală și, eventual, să aloce fonduri pentru reabilitarea acestora; solicită schimbarea acordării punctajului în vederea obținerii locuințelor sociale, pentru acele persoane care locuiesc pe str. Cantonului.

**Dl. Ioan Doghi – locuitor str. Cantonului** – expune situația locuitorilor de pe str. Cantonului și solicită rezolvarea problemei apărute din cauza unui incendiu puternic, în urma căruia șapte familii au rămas fără locuință.

**Dna. Adam Ana – locuitor str. Cantonului nr. 14** – prezintă situația familiei sale, rămasă fără acoperiș deasupra capului, în urma incendiului din data de 19 noiembrie curent și, prin urmare, solicită o locuință socială.

**Dl. Ioan Doghi – locuitor str. Cantonului** – menționează că doamna Adam Ana a depus o cerere la Primăria municipiului Cluj-Napoca în vederea obținerii unei locuințe sociale și, în urma selecției de dosare, aceasta se află pe locul 200; solicită repartizarea locuințelor sociale pentru un număr cât mai mare de persoane asistate social.

**Dl. primar** – răspunde că identificarea locațiilor reprezintă principala problemă în construirea locuințelor sociale, dând ca exemplu str. Sighișoara sau proiectul „Borhanci”;

menționează că doamna Adam Ana poate să primească ajutor în cadrul Centrului de adăpostire temporară, care oferă inclusiv masă și cazare.

**Dna. Enikő Vincze – cadru didactic U.B.B. Cluj-Napoca** – „i s-ar cuveni ajutorul de urgență”.

**Dl. primar** – le solicită colegilor de la Direcția de Asistență Socială și Medicală să verifice cadrul legal, în vederea acordării oricărui ajutor de urgență.

**Dl. Ciorbă Gheorghe – pastor și reprezentant colonia Pata Rât** – prezintă situația familiilor din colonia Pata Rât, unde doar 30 de persoane au un loc de muncă, și solicită sprijin și soluții în vederea optimizării nivelului asistenței sociale și al educației în comunitate.

**Președintele de ședință** – face apel la umanitate.

**Dl. primar** – afirmă că Primăria municipiului Cluj-Napoca îndeplinește obiectivele politicii de educație, sănătate, sprijin și asistență socială, prin: existența programului „Școală după școală”, asigurarea hranei în cantinele instituției, a transportului gratuit la școală, precum și prin unitatea mobilă de asistență socială și medicală, care funcționează în zona Pata Rât.

**Dl. Ciorbă Gheorghe – pastor și reprezentant colonia Pata Rât** – afirmă că această unitate medicală mobilă este insuficientă.

**Dl. primar** – arată că unitatea există.

**Dl. Ciorbă Gheorghe – pastor și reprezentant colonia Pata Rât** – prezintă cazurile medicale din comunitate și precizează că există un singur doctor, care „vine numai o dată”.

**Dl. primar** – răspunde că aceste cazuri sunt rezolvate prin sistemul medical (internare în spital) și cel de asistență socială.

**Dl. Ciorbă Gheorghe – pastor și reprezentant colonia Pata Rât** – afirmă că spitalizarea se face pentru maxim trei zile.

**Dl. primar** – „pot să ajungă să fie sub o evidență medicală”; menționează că, prin sprijin financiar, primăria poate să asigure asistența medicală de bază, dar și funcționarea programului „Școală după școală”, un proiect fundamental în dezvoltarea și educarea copiilor pe termen lung.

**Dl. Ciorbă Gheorghe – pastor și reprezentant colonia Pata Rât** – solicită schimbarea destinației terenului din Pata Rât.

**Dl. primar** – îl invită pe domnul Ciorbă Gheorghe să dezbată problema alături de colegii de la Direcția Generală de Urbanism, pentru a putea fi identificat cadrul legal adecvat soluționării speței în cauză.

**Dna. Enikő Vincze – cadru didactic U.B.B. Cluj-Napoca** – aduce în discuție proiectul prin care, în anul 2010, zona industrială a fost transformată în zonă de locuire, fiind

construite case modulare „la 200 de metri de Dallas”, destinate persoanelor evacuate de pe str. Coastei.

**Dl. primar** – afirmă că, alături de colegii de la Direcția Generală de Urbanism, va căuta identificarea unui cadru legal în vederea soluționării problemei; menționează că, în anul 2010, nu a fost implicat în implementarea proiectului și confirmă că acesta a avut la bază un cadru legal și un acord între părțile implicate.

**Dl. Ciorbă Gheorghe – pastor și reprezentant colonia Pata Rât** – solicită identificarea unei soluții.

**Dl. primar** – răspunde că, pe baza unei „analize la rece”, vor fi găsite locațiile pe care vor fi construite locuințe sociale.

**Președintele de ședință** – precizează că există deschidere și implicare în soluționarea tuturor problemelor.

**Dna. Zsigo Claudia – locuitor str. Platanilor** – ia cuvântul în locul domnului Alexandru Greta; expune situația locuitorilor din zona Pata Rât, str. Cantonului și str. Coastei și solicită, în numele comunității din str. Coastei, să le fie atribuite alte locuințe în Cluj-Napoca.

**Dl. cons. Moisin** – confirmă existența cadrului legal în anul 2010, necesar evacuării persoanelor din strada Coastei; precizează că, în acel moment, a fost găsită „o soluție alternativă, oferită celor care locuiau nelegal pe fosta strada Coastei”; menționează că reglementările urbanistice din 2010 erau mai flexibile decât cele din prezent, astfel încât destinația zonei a putut fi modificată în zonă locuibilă; asigură că, „în condiții de parteneriat și corectitudine”, problemele de natură socială pot fi rezolvate.

**Dna. Zsigo Claudia – locuitor str. Platanilor** – prezintă situația familiilor din comunitatea Pata Rât.

**Dna. Enikő Vincze – cadru didactic U.B.B. Cluj-Napoca** – menționează că, în anul 2015, a fost autorizată construirea rampelor de stocare temporară a deșeurilor, „sub 1000 de metri de zona definită, în anul 2010, zonă locuibilă”; întreabă în ce mod au fost „înăsprite” criteriile de autorizare a acestor tipuri de amplasamente.

**Dl. primar** – răspunde că rampele de stocare temporară a deșeurilor au fost construite cu avizul obținut de la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, precum și că acestea pot fi amplasate doar lângă vechile depozite ecologice.

**Președintele de ședință** – prezintă programul manifestărilor dedicate Zilei Naționale a României în municipiul Cluj-Napoca, potrivit Ordinului Prefectului județului Cluj nr.

499/9.11.2016, înregistrat la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 479.444/42/15.11.2016 (anexă la dosarul de ședință, n.n.).

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,  
Prof. univ. dr. **Vasile Florin Stamatian**

Secretarul municipiului,  
Jr. **Aurora Roșca**

Acest proces-verbal a fost întocmit de către Consilier Raul Pușcaș și Inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: ședința a fost înregistrată pe două casete audio, care pot fi ascultate/consultate la sediul Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală, ele fiind mai apoi arhivate în condițiile legii<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 309/2015 privind aprobarea Nomenclatorului arhivistic al documentelor elaborate de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și de aparatul de specialitate al primarului.