

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
C L U J – N A P O C A

**P R O C E S – V E R B A L**

Încheiat azi, 24 mai 2012, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează următorii consilieri locali: Steluța Gustica Cătănicu, Manuel Chira, Remus Gabriel Lăpușan și Nicoleta Niculescu.

**Dl. consilier Moisin – primar interimar** – anunță că nu participă la vot.

**Secretarul municipiului** – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și se obține unanimitate.

Se intonează Imnul de Stat al României.

**Dl. cons. Moisin – primar interimar** – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele 40 b, c, d, e, f, g, h și i; propune ca punctele de la *Diverse* să fie discutate primele, la începutul ședinței.

**Dl. cons. Liviu Popa** – solicită învoirea, începând cu ora 15.

**D-na cons. Anastase** – „domnule primar, aș vrea să vă spun ceva, acum, în ultima dumneavoastră ședință; campania electorală nu este o scuză pentru minciună; campania electorală nu este o scuză pentru un om care este pus temporar să conducă această comunitate, pentru diversiune și dezinformare; având în vedere că, la un eveniment recent, în care erau premiate cuplurile de aur din municipiu, tocmai pentru că acel eveniment se derula în campanie, consilierii opoziției nu au fost invitați, ca de obicei, măcar pentru a fi criticați că vin sau nu vin; având în vedere faptul că dumneavoastră vorbiți public, fără ca vreun mușchi al feței să vă tresară, în momentul în care vorbiți despre consilierii opoziției și spuneți că patru ani de zile toți au fost în vacanță, deși, dacă ar fi să recunoașteți public adevărul, ați putea, unora dintre ei, chiar să le mulțumiți, pentru faptul în sine că știu mai bine decât dumneavoastră, uneori, chiar și virgulele din referate; eu apreciez că nu voi participa la aceste dezbateri; mi-am spus punctele de vedere în comisie; vă rog s-o considerați ca pe-o formă de protest față de comportamentul dumneavoastră, și aș vrea să vă mai spun un singur lucru și plec: democrația nu înseamnă numai luptă politică, înseamnă și respect, domnule primar”.

Doamna consilier Anastase părăsește sala.

**Președintele de ședință** – anunță că cvorumul de ședință este de 21.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Se supune la vot propunerea ca punctele 40 a, b, c, d, e, f, g, h și i să fie discutate primele și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**Președintele de ședință** – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2011.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general la data de 31.03.2012.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate.
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor de închiriere și acordarea de gratuități pentru sala mare a Cazinoului.
5. Proiect de hotărâre privind reducerea impozitului pe clădiri aferent imobilelor cu o performanță energetică superioară și care dețin o certificare oficială, recunoscută la nivel mondial (L.E.E.D., B.R.E.E.A.M. sau D.G.N.B.), ca și „construcții verzi”.
6. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la S.C.S. FOTBAL CLUB CFR 1907 S.A., din data de 28 mai 2012, ora 12:30.
7. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Adunarea Generală a Asociațiilor de la S.C. CARTIERUL TINERETULUI CLUJ S.R.L., din data de 29 mai 2012 (la prima convocare) și, respectiv, din 30 mai 2012 (la a doua convocare).
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., imobil de birouri și spații comerciale, cu regim de înălțime D+P+2E și amenajări exterioare, str. Fabricii de Zahăr nr. 93A; beneficiară: S.C. OSTINA PROD S.R.L.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., extindere pavilion expozițional auto P+E, Calea Turzii nr. 160-162; beneficiară: S.C. MEBERO S.R.L.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., locuință P+M, str. Colonia Făget nr. 9C; beneficiară: Truță Aurica.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., supraetajare imobil de locuințe colective la regim de înălțime final D+P+2E+2Er, str. Răsăritului nr. 101; beneficiar: Duca Traian.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., construire locuință unifamilială P+M, str. Mierlei nr. 4; beneficiar: Roman Tiberiu.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – str. Frunzișului și a P.U.D. – ansamblu de locuințe, spații comerciale și birouri, str. Frunzișului fn.; beneficiară: S.C. NAPOPARK S.R.L.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., construire două locuințe cu câte două apartamente P+E+M, str. Tamași Aron nr. 2 și 4; beneficiar: Rusănescu Cristian.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. zona Dealul Sfântu Gheorghe, pentru parc fotovoltaic.
16. Proiect de hotărâre privind respingerea P.U.D, construire hostel S+P+2E, str. Milton Lehrer nr. 22; beneficiari: Suci Mircea și asociații.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare sens giratoriu Piața 1 Mai, în municipiul Cluj-Napoca”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Scorțarilor și alei adiacente, în municipiul Cluj-Napoca”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Povârnișului, în municipiul Cluj-Napoca”.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Donath, în municipiul Cluj-Napoca”.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Mihai Românul, în municipiul Cluj-Napoca”.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Alexandru Vaida Voievod, în municipiul Cluj-Napoca”.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Miron Costin, în municipiul Cluj-Napoca”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Gheorghe Pomuț, în municipiul Cluj-Napoca”.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Lăpușului, în municipiul Cluj-Napoca”.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Breaza, în municipiul Cluj-Napoca”.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în grădiniță și creșă, str. Moșilor nr. 58”.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților, rezultată în urma departajării, conform criteriilor-cadru, care au acces la locuințele pentru tineri destinate închirierii, în vederea repartizării locuințelor disponibile, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.
29. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire și înscriere în cartea funciară a terenurilor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Taberei nr. 2 și str. Tășnad nr. 10.
30. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire, alipire și înscriere în cartea funciară a unor terenuri situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Pomet și atribuirea, în folosință gratuită, a unui teren în suprafață de 1350 mp.
31. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 432/2005 (vânzarea unor spații cu altă destinație, în baza Legii nr. 550/2002).
32. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice cadastrale de dezlipire a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Tatra f.n. și atribuirea în proprietate a terenului în suprafață de 256 mp., conform Sentinței civile nr. 616/2008.
33. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire, înscriere în cartea funciară și instituirea unei servituți de trecere pentru terenul situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Padin f.n.
34. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire și înscriere în cartea funciară a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, identificat prin nr. topo. 4359/1/1.
35. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire și înscriere în cartea funciară a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Rovine nr. 3.
36. Proiect de hotărâre privind retragerea unui drept de administrare.

37. Proiect de hotărâre privind avizarea unei documentații tehnice de măsurători topografice în favoarea S.C. HIDROELECTRICA S.A. BUCUREȘTI, SUCURSALA HIDROCENTRALE CLUJ.
38. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 133/2005 (însușirea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 532/2009.
39. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de ieșire din indiviziune asupra terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ion Ghica nr. 20.
40. Diverse.

Se supune la vot ordinea de zi, cu propunerea de suplimentare aprobată și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1 a. *Plângerea prealabilă a Iris Ventures Limited, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 148.410/22, în data de 14 mai 2012, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 489/2010 și a Hotărârii nr. 274/2011; adresa Societății de Avocați Mușat&Asociații, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 150.653/22, în data de 15 mai 2012, însoțite de Informarea nr. 148.410/303/22 mai 2012, a Serviciului Juridic-contencios, privind: I – Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 148.410/22, în data de 14 mai 2012, referitoare la solicitarea Iris Ventures Ltd. de revocare a Hotărârii nr. 489/2010 și a Hotărârii nr. 274/2011; II – Adresa Societății de Avocați Mușat&Asociații, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 150.653/22, în data de 15 mai 2012, cu privire la litigiile referitoare la S.C. Cartierul Tineretului Cluj S.R.L.*

**DI. cons. Suci** – **președintele Comisiei II** – „Comisia juridică a deliberat și, în unanimitate, propunem respingerea cererii de revocare, potrivit punctului de vedere al Serviciului juridic, raportat la dispozițiile art. 1 pct. 6 din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ”.

Se supune la vot revocarea Hotărârilor nr. 489/2010 și nr. 274/2011 și se obține un vot pentru, 18 împotriva și două abțineri (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**1 b. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – biserica parohială „Învierea Domnului”, str. Viilor nr. 33; beneficiară: Parohia Ortodoxă „Învierea Domnului”.**

Comisia III – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**1 c. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a diplomei și a medaliei „Pro Urbis”.**

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**1 d. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru excelență în sport S.C.S. Fotbal Club C.F.R. 1907 Cluj S.A.**

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**1 e. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru performanță în sport S.C.S. Fotbal Club Universitatea Cluj S.A.**

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**1 f. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru performanță în sport Clubului de Fotbal Feminin „Olimpia”.**

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

1 g. *Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru performanță în sport Clubului Sportiv C.F.R. – secția popice.*

Comisia V – aviz favorabil.

**Dl. cons. Șurubaru** – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Șurubaru și domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

1 h. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public/privat al statului sau al unității administrativ-teritoriale Municipiul Cluj-Napoca.*

**Dl. cons. Moisin – primar interimar** – îi roagă pe doamna Aurora Țărmure, secretarul municipiului și pe domnul Marius Szeker, jurist, să facă niște precizări importante referitoare la această situație.

**D-na Aurora Țărmure – secretarul municipiului** – „în primul rând, vreau să vă precizăm că este o hotărâre de sine stătătoare, care reglementează doar o procedură administrativă de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului; cunoașteți foarte bine că au existat, anterior, promovate, alte două proiecte de hotărâre și, ulterior, aprobate în consiliul local, care stabileau și contravenții în acest sens, precum și sancțiuni și măsura complementară de ridicare a acestor autovehicule; prima hotărâre a fost anulată; ulterior, după apariția Legii poliției locale, acest atribut de ridicare era expres prevăzut și în sarcina poliției locale, astfel că a fost promovată cea de-a doua hotărâre și aprobată de către dumneavoastră; cu câteva săptămâni în urmă, un articol din această hotărâre a fost suspendat de către instanța de judecată, în mod irevocabil; acest articol viza tocmai această procedură de ridicare, ca măsură complementară; noi, astăzi, în fața dumneavoastră, nu vom reitera ceea ce a suspendat instanța de judecată, respectiv acea măsură complementară de ridicare, care este expres prevăzută de legislație în sarcina poliției locale, ci vom stabili doar procedura tehnico-administrativă de ridicare, care cade în sarcina R.A.D.P.-ului”.

**Dl. Marius Szeker – consilier juridic în cadrul Serviciului Juridic-contencios** – „analizând hotărârile prin care instanța de judecată a suspendat – a anulat și, respectiv, ulterior, a suspendat măsura ridicării autovehiculelor, respectiv faptul că, în speță, consiliul

local, așa cum am prezentat și în referat, a stabilit și măsuri complementare, adiacente celor stabilite de către legiuitor, am decis și am considerat fundamentat juridic să ne referim strict, așa cum a spus și doamna Țărmure, să ne referim strict la acea procedură tehnică, care permite serviciului specializat din cadrul aparatului de specialitate, respectiv R.A.D.P., să intervină, atunci când aceste contravenții sunt constatate de către cele două instituții în competența cărora legea le stabilește atribuții, respectiv – o dată – poliția rutieră, și am fundamentat acest proiect de hotărâre pe dispozițiile art. 64 din Ordonanța 195/2002, care dă în competența agenților poliției rutiere această dispoziție de ridicare a vehiculelor, iar ceea ce este foarte important în cuprinsul alin. 1 al art. 64, este faptul că se menționează foarte clar că activitatea de ridicare și depozitare a acestor vehicule se realizează de către administrațiile publice locale sau de către administratorul drumului public; am coroborat aceste articole cu art. 97 și art. 128 din același act normativ, iar referitor la cea de-a doua instituție care poate să dispună ridicarea mașinilor, respectiv poliția locală, acest temei își regăsește fundamentul în art. 7, care, de asemenea, în cuprinsul lit. h, atribuie poliției locale dreptul de a dispune măsuri de ridicare a autovehiculelor staționate neregulamentar; practic, această hotărâre vine să intervină după stabilirea, constatarea contravenției și stabilirea măsurii de ridicare a autovehiculului și are un caracter pur tehnic; mulțumesc”.

Comisia II – aviz favorabil.

**Dl. cons. Vușcan** – „dragi colegi, pentru că am primit acum, de cinci minute, acest proiect de hotărâre, și nu am suficiente informații în legătură cu acest rapid regulament, am să mă abțin la a vota acest proiect de hotărâre”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-au obținut patru abțineri, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

1 i. **Informare privind Dosarul nr. 3.862/117/2010, reclamanta Asociația Patronilor și Meseriașilor.**

**D-na Aurora Țărmure – secretarul municipiului** – arată că imobilul în care își desfășoară activitatea Casa Municipală de Cultură a fost revendicat, în temeiul Legii nr. 10/2001, de către Asociația Patronilor și Meseriașilor; soluția Comisiei pentru aplicarea Legii nr. 10/2001 a fost contestată în instanță, iar printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă s-a dispus restituirea acestui imobil, de către cele două unități deținătoare ale spațiului, respectiv Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și R.A.D.E.F.; având în vedere că dispozitivul instanței de judecată nu prevedea în mod clar și explicit în sarcina cui cade obligația de



restituire, consiliul local a promovat o acțiune de lămurire a dispozitivului acestei hotărâri judecătorești; cererea consiliului local a fost admisă de către instanța de judecată, care a explicat dispozitivul, în sensul că obligația de restituire aparține R.A.D.E.F.-ului și nu Primăriei municipiului Cluj-Napoca; R.A.D.E.F. a formulat un apel împotriva acestei hotărâri; între timp, Asociația Patronilor și Meseriașilor a formulat o cerere de executare silită, referitoare la preluarea acestui imobil; preluarea imobilului, conform Legii nr. 10/2001, s-a făcut unilateral, prin intermediul executorului judecătoresc; respectivul proces-verbal nu a fost comunicat, în mod oficial, Primăriei municipiului Cluj-Napoca; în urmă cu două zile, în baza hotărârii judecătorești și a procesului-verbal încheiat de către executorul judecătoresc, Asociația Patronilor și Meseriașilor a schimbat încuietorile în imobilul respectiv; în acest moment, Casa Municipală de Cultură nu-și poate desfășura activitatea în acel spațiu, neavând acces în sediu; în acest sens, astăzi, Serviciul Juridic-contencios a promovat o ordonanță președentială de intrare în respectivul spațiu.

**DI. Dan Brudașcu – director al Casei Municipale de Cultură** – afirmă că deține documente, extrase din Arhivele Statului, conform cărora cei pe care Asociația Patronilor și Meseriașilor susține că îi continuă n-au avut nicio legătură, niciun raport juridic cu cel care a construit și a deținut imobilul în care își desfășoară activitatea, de 44 de ani, Casa Municipală de Cultură; prezintă detalii în acest sens; consideră că autoritățile au fost induse în eroare; a solicitat, printr-o scrisoare adresată Tribunalului Cluj, înainte de judecarea recursului, să fie consultați specialiștii de la Arhivele Statului și din cadrul institutelor de cercetare ale Academiei, pentru a nu fi comise erori judiciare cu un efect deosebit de grav, neținându-se cont de acest lucru; prezintă demersurile pe care le-a întreprins în vederea reglementării acestei situații; solicită consiliului local să anuleze decizia prin care i s-a atribuit Casei Municipale de Cultură, în folosință gratuită, spațiul situat pe str. Avram Iancu, întrucât, potrivit legii și moralei, o instituție care are în proprietate un imobil nu poate să beneficieze, cu titlu gratuit, de un spațiu închiriat de către Primăria municipiului Cluj-Napoca; instituția pe care o reprezintă dorește să-și desfășoare activitatea și să se mute în spațiul respectiv, pe care-l va amenaja și-l va pune la dispoziția clujenilor, indiferent de etnie, profesie sau vârstă.

**DI. cons. Moisin – primar interimar** – arată că principala prioritate a municipalității o reprezintă rezolvarea situației imobilului situat în P-ța Unirii, la nr. 24, în vederea obținerii acelei destinații speciale, pentru cinci ani, conform legii, existând însă și o soluție de rezervă – Casa de Cultură a Studenților; în paralel, se pot face și celelalte verificări; a fost de acord ca domnul Dan Brudașcu să prezinte situația, fiind vorba despre o chestiune de maxim interes public.

**Dl. cons. Ioan Pop** – „domnul președinte, am o întrebare foarte scurtă; ce șanse avem noi să atacăm în instanță, pe baza documentelor pe care domnul Brudașcu susține că sunt autentice, și nu mă îndoiesc, acest jaf? Practic, este un jaf la drumul mare”.

**D-na Aurora Țărmure – secretarul municipiului** – calitatea asociației de continuator în drepturi și obligații al fostului proprietar a fost constatată de către instanța de judecată în contradictoriu cu Ministerul de finanțe, într-un litigiu în care Primăria municipiului Cluj-Napoca nu a fost parte; în acel litigiu, municipalitatea nu poate promova o cale extraordinară de atac, neavând calitatea de pârâtă; primăria poate solicita ministerului să folosească acea cale extraordinară de atac împotriva hotărârii judecătorești.

**Dl. cons. Vușcan** – ridică problema revendicărilor fictive, solicitându-i domnului primar să-și exprime public, mai explicit decât a făcut-o înainte, punctul de vedere cu privire la această problemă; consideră că, dacă documentele pe care le invocă domnul Dan Brudașcu sunt adevărate, comunitatea clujeană, respectiv administrația locală, pierde prea ușor acest spațiu; este inadmisibil ca, într-un stat de drept, să fie tolerată atâta fărâdelege, inclusiv în cazul acestui imobil.

**Dl. cons. Moisin – primar interimar** – „sigur, domnul Vușcan, vă înțeleg sentimentul de revoltă; această întrebare vă rog frumos s-o puneți onoraților judecători clujeni care au dat asemenea decizii”.

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2011.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general la data de 31.03.2012.**

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Vușcan** – „cu 75% realizat, la un început de an unde grosul fondurilor la bugetul de stat revin în prima parte a anului, voi vota împotriva”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

4. **Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor de închiriere și acordarea de gratuități pentru sala mare a Cazinoului.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

5. **Proiect de hotărâre privind reducerea impozitului pe clădiri aferent imobilelor cu o performanță energetică superioară și care dețin o certificare oficială, recunoscută la nivel mondial (L.E.E.D., B.R.E.E.A.M. sau D.G.N.B.), ca și „construcții verzi”.**

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

6. **Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la S.C.S. FOTBAL CLUB CFR 1907 S.A., din data de 28 mai 2012, ora 12:30.**

**Dl. cons. Adrian Popa** – îl propune pe domnul consilier Șurubaru.

Comisia V – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot propunerea domnului consilier Adrian Popa și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că propunerea a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Președintele de ședință supune la vot mandatarea reprezentantului Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la S.C.S.

Fotbal Club C.F.R. 1907 S.A. de a vota „pentru” și nu anunță niciun rezultat, precum și că mandatul este să voteze „pentru”.

Se supune la vot proiectul, cu propunerile aprobate și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

7. **Proiect de hotărâre privind mandatarea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Adunarea Generală a Asociațiilor de la S.C. CARTIERUL TINERETULUI CLUJ S.R.L., din data de 29 mai 2012 (la prima convocare) și, respectiv, din 30 mai 2012 (la a doua convocare).**

Comisia II – aviz favorabil.

**DI. cons. Irsay** – îl propune pe domnul consilier Laszlo – viceprimar.

Președintele de ședință supune la vot propunerea domnului consilier Irsay și anunță că s-a obținut o abținere (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Președintele de ședință supune la vot proiectul, cu propunerea aprobată și anunță că s-au obținut două abțineri, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., imobil de birouri și spații comerciale, cu regim de înălțime D+P+2E și amenajări exterioare, str. Fabricii de Zahăr nr. 93A; beneficiară: S.C. OSTINA PROD S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., extindere pavilion expozițional auto P+E, Calea Turzii nr. 160-162; beneficiară: S.C. MEBERO S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., locuință P+M, str. Colonia Făget nr. 9C; beneficiară: Truță Aurica.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., supraetajare imobil de locuințe colective la regim de înălțime final D+P+2E+2Er, str. Răsăritului nr. 101; beneficiar: Duca Traian.**

Comisia III – „aviz negativ, locurile de parcare fiind nefuncționale”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-au obținut un vot pentru și două abțineri, precum și că proiectul a fost respins (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., construire locuință unifamilială P+M, str. Mierlei nr. 4; beneficiar: Roman Tiberiu.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

13. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – str. Frunzișului și a P.U.D. – ansamblu de locuințe, spații comerciale și birouri, str. Frunzișului fn.; beneficiară: S.C. NAPOPARK S.R.L.**

Comisia III – „dă aviz favorabil, cu amendament: se va realiza sensul giratoriu înaintea obținerii autorizației de construcție”.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul Comisiei III și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că amendamentul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Președintele de ședință supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și anunță că s-a obținut un vot împotriva, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D., construire două locuințe cu câte două apartamente P+E+M, str. Tamași Aron nr. 2 și 4; beneficiar: Rusănescu Cristian.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. zona Dealul Sfântu Gheorghe, pentru parc fotovoltaic.

Comisia III – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-au obținut două abțineri, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

16. Proiect de hotărâre privind respingerea P.U.D, construire hostel S+P+2E, str. Milton Lehrer nr. 22; beneficiari: Suci Mircea și asociații.

Comisia III – propune menținerea avizului negativ.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul Comisiei III și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că amendamentul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**Dl. cons. Somogyi** – întreabă care sunt motivele pentru care Comisia III a propus respingerea proiectului.

**Dl. cons. Adrian Popa** – răspunde că, în primul rând, este vorba despre lipsa locurilor de parcare, acestea nefiind suficiente; de asemenea, suprafața terenului este mult prea mică pentru ceea ce se dorește să se contruiască în zona respectivă.

Președintele de ședință supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și anunță că s-au obținut două abțineri, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare sens giratoriu Piața 1 Mai, în municipiul Cluj-Napoca”.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

18. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Scorțarilor și alei adiacente, în municipiul Cluj-Napoca”.*

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**Dl. cons. Vușcan** – „vreau să-mi justific abținerea și o s-o fac la toate celelalte, pentru același motiv, că există, mi se pare, un conflict de interese, la *Diferit*, care face și studiul, și realizează lucrările”.

19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Povârnișului, în municipiul Cluj-Napoca”.*

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

20. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Donath, în municipiul Cluj-Napoca”.*

Comisia I – aviz favorabil.

**Dl. cons. Somogyi** – întreabă de unde va începe reabilitarea str. Donath.

**DI. cons. Moisin – primar interimar** – răspunde că este vorba despre zona nemodernizată, de pământ, de lângă punctul de lucru al Companiei de Apă Someș, până la limita dintre Cluj-Napoca și Florești.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

21. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Mihai Românu, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

22. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Alexandru Vaida Voievod, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Miron Costin, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).



24. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Gheorghe Pomuț, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

25. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Lăpușului, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

26. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Breaza, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul și anunță că s-a obținut o abținere, precum și că proiectul a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

27. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în grădiniță și creșă, str. Moșilor nr. 58”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

28. *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei solicitanților, rezultată în urma departajării, conform criteriilor-cadru, care au acces la locuințele pentru tineri destinate închirierii, în vederea repartizării locuințelor disponibile, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.*

Comisia V – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

29. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire și înscriere în cartea funciară a terenurilor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Taberei nr. 2 și str. Tășnad nr. 10.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

30. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire, alipire și înscriere în cartea funciară a unor terenuri situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Pomet și atribuirea, în folosință gratuită, a unui teren în suprafață de 1350 mp.*

**DI. cons. Moisin – primar interimar** – arată că aceasta este ultima solicitare a mitropoliei pentru terenuri, fiind ultima zonă rămasă neacoperită, construcția care va fi edificată acolo urmând să deservească și cimitirul Pomet, care va fi construit cu bani din bugetul mitropoliei, nu al R.A.D.P.-ului, fiind destinat și cetățenilor care aparțin și altor culte; consideră că va fi o chestiune bună pentru municipiu.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

31. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 432/2005 (vânzarea unor spații cu altă destinație, în baza Legii nr. 550/2002).**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

32. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice cadastrale de dezlipire a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Tatra fn. și atribuirea în proprietate a terenului în suprafață de 256 mp., conform Sentinței civile nr. 616/2008.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

33. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire, înscriere în cartea funciară și instituirea unei servituti de trecere pentru terenul situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Padin f.n.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

34. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire și înscriere în cartea funciară a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, identificat prin nr. topo. 4359/1/1.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

**DI. cons. Somogyi** – solicită ca, la art. 1 al proiectului de hotărâre, să fie trecută adresa terenului respectiv, și anume str. Episcop Nicolae Ivan, aceasta nefiind menționată nici măcar în referat.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Somogyi și anunță că acesta a trecut (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**35. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire și înscriere în cartea funciară a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Rovine nr. 3.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**36. Proiect de hotărâre privind retragerea unui drept de administrare.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**37. Proiect de hotărâre privind avizarea unei documentații tehnice de măsurători topografice în favoarea S.C. HIDROELECTRICA S.A. BUCUREȘTI, SUCURSALA HIDROCENTRALE CLUJ.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**38. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 133/2005 (însușirea inventarului bunurilor din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 532/2009.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

39. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de ieșire din indiviziune asupra terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ion Ghica nr. 20.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Domnul consilier Liviu Popa părăsește sala, învoit fiind.

40. a. Plângerea prealabilă a Iris Ventures Limited, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 148.410/22, în data de 14 mai 2012, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 489/2010 și a Hotărârii nr. 274/2011; adresa Societății de Avocați Mușat&Asociații, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 150.653/22, în data de 15 mai 2012, însoțite de Informarea nr. 148.410/303/22 mai 2012, a Serviciului Juridic-contencios, privind: I – Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 148.410/22, în data de 14 mai 2012, referitoare la solicitarea Iris Ventures Ltd. de revocare a Hotărârii nr. 489/2010 și a Hotărârii nr. 274/2011; II – Adresa Societății de Avocați Mușat&Asociații, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 150.653/22, în data de 15 mai 2012, cu privire la litigiile referitoare la S.C. Cartierul Tineretului Cluj S.R.L.

Discutat ca 1 a.

- 40 b. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – biserica parohială „Învierea Domnului”, str. Viilor nr. 33; beneficiară: Parohia Ortodoxă „Învierea Domnului”.

Discutat ca 1 b.

- 40 c. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a diplomei și a medaliei „Pro Urbis”.

Discutat ca 1 c.

40 d. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru excelență în sport S.C.S. Fotbal Club C.F.R. 1907 Cluj S.A.

Discutat ca 1 d.

40 e. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru performanță în sport S.C.S. Fotbal Club Universitatea Cluj S.A.

Discutat ca 1 e.

40 f. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru performanță în sport Clubului de Fotbal Feminin „Olimpia”.

Discutat ca 1 f.

40 g. Proiect de hotărâre privind acordarea diplomei și a medaliei „Pro Urbis” pentru performanță în sport Clubului Sportiv C.F.R. – secția popice.

Discutat ca 1 g.

40 h. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public/privat al statului sau al unității administrativ-teritoriale Municipiul Cluj-Napoca.

Discutat ca 1 h.

40 i. Informare privind Dosarul nr. 3.862/117/2010, reclamanta Asociația Patronilor și Meseriașilor.

Discutat ca 1 i.

#### 40. Diverse.

Se supune la vot acordarea cuvântului domnului Ioan Toderaș – cetățean, și se obține unanimitate (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

**DI. Ioan Toderaș – cetățean** – prezintă problemele pe care le au cetățenii din Valea Chintăului Cătun cu apa potabilă și cu iluminatul public, lipsa acestuia favorizând furturile; de asemenea, arată că există fluctuații foarte mari ale tensiunii de alimentare, ceea ce cauzează distrugerea aparatelor de uz casnic.

**DI. cons. Moisin – primar interimar** – în ceea ce privește iluminatul public, i-a rugat pe colegii de la Direcția tehnică să vină, cât de repede, cu o propunere concretă pentru acea zonă; i-a rugat și pe câțiva colegi de la consiliul județean să analizeze problema apei și a canalizării din zonă, acestea intrând în atribuțiile consiliului județean; „cred că, în câteva zile, vă vom putea da un orizont de timp concret”.

**DI. cons. Moisin – primar interimar** – le reamintește consilierilor locali că mâine, la ora 10, va avea loc inaugurarea Ansamblului Parcului Central și al clădirii Casino, un proiect la care toți consilierii locali au contribuit, de-a lungul timpului; îi invită pe consilierii locali și la o recepție, care va avea loc tot mâine, de la ora 20.

**DI. cons. Vușcan** – „domnule primar, la *Diverse*, dacă-mi permiteți; vă mulțumim că ne-ați dat, acum cinci minute, invitația, acum o jumătate de oră, invitația pentru inaugurarea clădirii Casinoului; sigur, ar fi fost bine să ne-o dați din timp și nu în urma unor presiuni; da, toți am primit-o astăzi, dar poate că era important și interesant pentru...” (... se termină banda).

**DI. cons. Vușcan** – reclamă starea de deteriorare a Cimitirului Eroilor, faptul că în zona Pieței Avram Iancu plantele din jardiniere sunt uscate, precum și faptul că în rondourile de flori de la Baba Novac nu există flori, ci „cresc bălării”.

**DI. primar** – în ceea ce privește recepția, afirmă că a primit de la domnul Gliga informația că a fost transmis un mesaj sms din partea Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală, în data de 17.05.2012; de asemenea, arată că el a transmis ca membrii consiliului local să fie invitați și la inaugurare, nu numai la recepție; „a fost o eroare a colegilor mei de la protocol și eu astăzi le-am cerut să fiți invitați și dimineață la ora 10”; legat de situația din Cimitirul Eroilor, afirmă că domnul Vușcan are dreptate și că a transmis și dânsul, după ce a plecat de acolo, Direcției tehnice să remedieze situația, fiind desprinse câteva porțiuni de gresie; afirmă că bugetul pe anul 2012 pentru plantările de flori este cu 55% mai mic decât cel aferent anului trecut, pentru a face economii; mai mult, a decis să se folosească mai mult gazon și arbori tuia, acestea fiind mai ieftine decât florile.

**DI. cons. Vușcan** – consideră că firmele care au acumulat milioane de euro din plantările efectuate anii trecuți ar putea să planteze, din respect pentru municipalitate, flori; de asemenea, consideră oportun să se inspecteze spațiile verzi, pentru că există sute de metri de gard viu și zeci de copaci care s-au uscat și care ar trebui imputați firmelor.

**DI. cons. Laszlo** – îl informează pe domnul consilier Vușcan că a fost achiziționat un număr de aproximativ 800.000 de panseluțe, la o valoare totală de 436.000 lei, capacitățile de lucru fiind acum ocupate cu amenajarea Parcului Central, urmând ca, apoi, să fie remediate și celelalte spații publice.

#### Mapa președintelui de ședință

1. Adresa nr. 3.404/09.05.2012 a Consiliului Județean Cluj, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 144.644/3, în data de 10 mai 2012, prin care solicită desemnarea de reprezentanți în cadrul Comisiei socio-economice de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare.

Adresa a fost luată la cunoștință.

2. Informarea nr. 154.636/443/17.05.2012 a Direcției tehnice, privind plângerea prealabilă și convocarea la conciliere directă, cu nr. 133.212/27.04.2012, în ceea ce privește indexarea tarifelor pentru activitatea de salubritate, practicate de S.C. Rosal Grup S.A., conform Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate a municipiului Cluj-Napoca prin concesiune nr. 72.564/443/14.10.2005.

Comisia II – „propune menținerea tarifelor actuale, deci respinge majorarea”.

Președintele de ședință supune la vot propunerea Comisiei II și nu anunță niciun rezultat, comunicând că propunerea Comisiei II de menținere a tarifelor a fost aprobată (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

3. Informarea nr. 154.640/443/17.05.2012 a Direcției tehnice, privind plângerea prealabilă și convocarea la conciliere directă, cu nr. 133.210/27.04.2012, în ceea ce privește indexarea tarifelor pentru activitatea de salubritate menajeră, practicate de de S.C. Rosal Grup S.A., conform Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate nr. 165.428/28.07.2010.



Comisia II – „propune menținerea tarifelor actuale, deci respinge majorarea”.

Președintele de ședință supune la vot propunerea Comisiei II și nu anunță niciun rezultat, comunicând că propunerea Comisiei II de menținere a tarifelor a fost aprobată (domnul consilier Moisin – primar interimar, nu participă la vot).

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,  
**Ec. Florin-Valentin Gliga**

Secretarul municipiului,  
**Jr. Aurora Țărmure**