

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
C L U J – N A P O C A

PROCES – VERBAL
Nr. 197.560/305/20.04.2018

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 18 aprilie 2018, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează următorii consilieri locali: Radu Mihai Constantea (absent nemotivat), Mihai Drăgoescu (absent motivat), Rareș Petru Ferdean (absent motivat) și Ovidiu Vasile Vișan (absent nemotivat).

Secretarul municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și acesta este aprobat în unanimitate.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Dl. primar – retrace punctul 19 de pe ordinea de zi, la solicitarea societății Cluj Innovation Park; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele 36a, 36b, 36c, 36d, 36e, 36f, 36g, 36h, 36i, 36j, 36k, 36l, 36m, 36n, 36o, 36q, 36r și 36s, proiecte care au fost afișate pe siteul instituției și au fost analizate în comisiile de specialitate.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de *Cetățean de onoare* al municipiului Cluj-Napoca prof. univ. dr. Dan Fornade.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2018, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca.
4. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Arany Janos, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Kovacs Dezso, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
6. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Porumbului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Hermann Oberth, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
8. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Ion Creangă, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
9. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Sextil Pușcariu, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Emile Zola, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
11. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Lombului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
12. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Teodor Mihali, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de alipire a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Meseriilor nr. 18-20.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Războieni nr. 67.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului Contractului de închiriere nr. 2394/18.07.2003, încheiat cu Consiliul Național al Audiovizualului.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 92/2018 (lista de repartizare, în vederea atribuirii prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, persoanelor aflate în lista de priorități pe anul 2018, aprobată prin Hotărârea nr. 990/2017).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de închiriere prin licitație a unui spațiu excedentar din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat, Școala Gimnazială *Ion Agârbiceanu*.
18. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 26.04.2018, ora 12 (prima convocare) și, respectiv, 27.04.2018, ora 12 (a doua convocare).
19. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a S.C. Cluj Innovation Park S.A., convocată pentru data de 26 aprilie 2018, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 27 aprilie 2018, ora 10 (a doua convocare).
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. extindere locuință, P+M – str. Sălajului nr. 3; beneficiar: Moldovan Romulus-Valerian.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. amenajare zonă de recreere – Cartier Între Lacuri; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – construire imobil mixt S+P+5E+R, str. Cometei nr. 2-4; beneficiară: S.C. Autosincron S.R.L.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – reabilitare, extindere și modernizare Grădinița *Căsuța poveștilor*, P+E+R, str. București nr. 22; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de restructurare urbană – str. Onisifor Ghibu (zona Argos); beneficiară: S.C. Argo Development S.R.L.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru înnoirea flotei de transport, prin achiziționarea mijloacelor de transport public – tramvaie.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru înnoirea flotei de transport, prin achiziționarea mijloacelor de transport public – troleibuze.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Colegiul Tehnic *Ana Aslan*”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 4 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 4.5.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței

- energetice în clădirile publice – Seminarul Liceal Ortodox – clasele V-VIII”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 10 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 10.1.b.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Liceul *Onisifor Ghibu*, clasele V-VIII”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 10 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 10.1.b.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice aferente Școlii Gimnaziale *Nicolae Iorga*”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 10 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 10.1.b.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Iluminatul trecerilor de pietoni nesemaforzate, etapa I”.
32. Proiect de hotărâre privind unele modificări ale Anexei la Hotărârea nr. 106/2018 (alocarea sumei de 2.107.370 lei din bugetul pe anul 2018 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru acordarea de subvenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială).
33. Informare cu privire la plângerea prealabilă formulată de către Popescu Elena referitoare la revocarea Hotărârii nr. 1077/2017.
34. Informare privind plângerea prealabilă depusă de TRAVIO COM S.R.L. (privind revocarea Hotărârii nr. 84/2018 și prelungirea Contractului de concesiune nr. 5835 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale).
35. Informare privind plângerea prealabilă depusă de numitul Țibre Vasile Sabin (privind revocarea Hotărârii nr. 38/2018 și prelungirea Contractului de concesiune nr. 5833 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale).
36. Diverse.

Ordine de zi suplimentară:

36a – Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 1 la Hotărârea nr. 949/2017, modificată și completată prin Hotărârile nr. 1033/2017, 10/2018, 53/2018 și 146/2018 (vânzarea unor locuințe construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe).

36b – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare zonă de recreere pentru clujeni în cartierul *Între Lacuri* din municipiul Cluj-Napoca”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 4 – Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, Prioritatea de investiții 4.2.

36c – Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de soluții finalizat prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru „*Amenajare urbană str. Kogălniceanu, str. Universității și străzile adiacente*” și aprobarea cuantumului premiilor care urmează a fi acordate.

36d – Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării din bugetul pe anul 2018 al Direcției de Asistență Socială și Medicală a sumei de 200.000 lei (inclusiv T.V.A.), reprezentând cheltuieli pentru asigurarea implementării Programului multianual *Promovarea sănătății orale prin creșterea accesibilității populației defavorizate la servicii de stomatologie*.

36e – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Circulație și a Comisiei operative de Circulație din cadrul Primăriei municipiului Cluj-Napoca, precum și aprobarea componentei acestora.

36f – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, semaforizare 17 treceri de pietoni.

36g – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, intersecție str. Traian Vuia-Căpitan Grigore Ignat.

36h – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, intersecție Calea Dorobanților-str. Progresului.

36i – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, intersecție str. Fericirii-Pod Locomotivei.

36j – Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de transmitere a imobilului nr. 3192 parțial, identificat prin nr. cadastral 294211, din domeniul public al statului român și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și revocarea Hotărârii nr. 375/2016.

36k – Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Octavian Petrovici din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

36l – Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Nuferilor, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

36m – Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Aurel Vlaicu, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

36n – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 157/2017, în sensul majorării quantumului cotizației de membru al Asociației *Centrul Cultural Clujean*.

36o – Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gh. Lazăr nr. 1, identificat prin nr. cad. 329521.

36p – Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gh. Lazăr nr. 1/A, identificat prin nr. cad. 328683.

36q – Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gh. Lazăr nr. 3, identificat prin nr. cad. 328710.

36r – Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 203/2017 (aprobarea prețurilor practicate de către Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca [R.A.D.P.], pentru activitatea de „Modernizare, reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, sistemului rutier de pe poduri” de pe raza municipiului Cluj-Napoca).

36s – Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate menajeră din municipiul Cluj-Napoca, respectiv Contractul nr. 165428/28.07.2010, încheiat cu societatea Rosal Grup S.A. și Contractul nr. 165.430/28.07.2010, încheiat cu societatea Compania de Salubritate Brantner Vereș S.A.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi, propusă de către primar și se obține unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obține unanimitate.

Dl. primar – anunță că, începând de astăzi, funcționarul public virtual *Antonia* lucrează pentru clujeni și prezintă modul în care funcționează acest program; acesta va contribui la reducerea birocrăției și a termenului în care sunt emise răspunsurile către cetățeni; precizează că există 60 de tipuri de cereri care pot fi formulate on-line și 52 de proceduri digitale în raport cu cetățenii; arată că unele dintre aceste cereri vor putea fi depuse on-line, iar răspunsul va fi primit tot on-line, în cazul în care legea nu prevede că cetățeanul trebuie să ridice documentul fizic; solicită Guvernului României, în mod elegant și politicos, să modifice legislația, astfel încât semnătura digitală să fie larg recunoscută între autoritățile publice și private din România; informează că Estonia este primul stat digital din Europa, unde, practic, nu mai circulă hârtiile, ci doar informațiile în formă digitală și consideră că și România trebuie să urmeze acest model; arată că Primăria municipiului Cluj-Napoca este pregătită să implementeze semnătura digitală în raporturile cu alte autorități ale administrației publice locale; mulțumește echipei, formată din membri ai tuturor departamentelor din primărie, care a muncit pentru ca, astăzi, această procedură să poată fi prezentată consilierilor locali și cetățenilor municipiului Cluj-Napoca; speră ca, în acest fel, să fie debirocratizată și mai mult administrația publică locală.

Dl. cons. Morar – crede că funcționarul public virtual *Antonia* nu rezolvă decât „scurtcircuitarea” circuitului intern al documentelor, însă nu garantează că răspunsul către cetățeni va ajunge în termenul legal.

Dl. primar – împărtășește îngrijorarea domnului consilier Morar, însă precizează că, cu mici excepții, cauzate de complexitatea documentelor, răspunsurile sunt emise în termen de 30 de zile, în proporție de 95%; arată că acest nou mecanism va scurta termenul în care sunt emise răspunsurile, pentru că intervalul de timp în care sunt procesate documentele va fi redus cu 40%; susține că, în cazul cererilor formulate on-line, răspunsul poate fi emis în termen de 24 de ore; anunță că, după șase luni, va prezenta care este media în ceea ce privește termenul de emiteră a răspunsurilor.

Dl. cons. Tothfalusi – întreabă dacă, prin acest sistem, documentele vor fi filtrate.

Dl. primar – răspunde că, potrivit legii, orice funcționar public este obligat să primească un document trimis de cetățean, însă dacă funcționarul apreciază că acel document

nu este de competența sa, are obligația legală să-l direcționeze fie spre altă instituție, fie, prin sistemul INFOCET, spre departamentul corespunzător.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca prof. univ. dr. Dan Fornade.**

Comisia IV – aviz favorabil.

Se procedează la vot secret.

Prezentarea rezultatului votului a fost făcută după punctul 36s.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2018, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

4. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Arany Janos, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

5. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Kovacs Dezso, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – „aviz favorabil și avem și un amendament, respectiv o îndreptare de eroare materială, la art. 1, la rândul nr. 3 se va menționa în loc de număr topo nou 8212/2, nr. topo 542/2; este de fapt o eroare materială”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

6. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Porumbului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

7. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Hermann Oberth, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

8. *Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Ion Creangă, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

9. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Sextil Pușcariu, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Emile Zola, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

11. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Lombului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

12. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Teodor Mihali, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de alipire a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Meseriilor nr. 18-20.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

14. **Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Războieni nr. 67.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

15. **Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului Contractului de închiriere nr. 2394/18.07.2003, încheiat cu Consiliul Național al Audiovizualului.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

16. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 92/2018 (lista de repartizare, în vederea atribuirii prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, persoanelor aflate în lista de priorități pe anul 2018, aprobată prin Hotărârea nr. 990/2017).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

17. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de închiriere prin licitație a unui spațiu excedentar din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat, Școala Gimnazială Ion Agârbiceanu.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

18. **Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 26.04.2018, ora 12 (prima convocare) și, respectiv, 27.04.2018, ora 12 (a doua convocare).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „trebuie mandatat un consilier; vă rog, aveți propuneri?”.

D-ra cons. Loredana Pop – secretarul Comisii II – „Comisia juridică îl propune pe domnul consilier local Florin Gliga”.

Președintele de ședință – „cu mandatul?”.

D-ra cons. Loredana Pop – secretarul Comisii II – „cu mandatul pentru”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 23 de voturi pentru.

19. **Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a S.C. Cluj Innovation Park S.A., convocată pentru data de 26 aprilie 2018, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 27 aprilie 2018, ora 10 (a doua convocare).**

A fost retras de pe ordinea de zi.

Dl. cons. Moisin – îi solicită președintelui de ședință să fie învoit pentru cinci minute.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 22, prin învoirea domnului consilier local Radu Marin Moisin.

Consilierul local Radu Marin Moisin, fiind învoit, părăsește sala de ședință.

20. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. extindere locuință, P+M – str. Sălajului nr. 3; beneficiar: Moldovan Romulus-Valerian.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

21. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. amenajare zonă de recreere – Cartier Între Lacuri; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

22. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – construire imobil mixt S+P+5E+R, str. Cometei nr. 2-4; beneficiară: S.C. Autosincron S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – reabilitare, extindere și modernizare Grădinița Căsuța poveștilor, P+E+R, str. București nr. 22; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca.**

Comisia III – aviz favorabil.

D-na cons. Suciu – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (consilierul local Mihaela-Rodica Suciu nu participă la vot).

24. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de restructurare urbană – str. Onisifor Ghibu (zona Argos); beneficiară: S.C. Argo Development S.R.L.**

Comisia III – aviz favorabil.

D-na cons. Croitoru – expune problema parcarilor și a trotuarelor largi ocupate de mașini.

Președintele de ședință – „care este, în concret, întrebarea?”.

D-na cons. Croitoru – întreabă care este opinia domnului Daniel Pop, arhitect-șef, cu privire la evoluția problemei parcarilor, după finalizarea proiectului al celor de la S.C. Argo Development S.R.L., respectiv, care este propunerea pentru îmbunătățirea segmentului străzii Argeșului și dacă există un concurs de idei pentru Pârâul Morii.

DI. Daniel Pop – arhitect-șef – „toate parcarile se realizează stric pe terenul investitorilor, în subsolurile, pe care le amenajează, respectiv două; într-adevăr astăzi se parchează probabil ilegal pe aceste străzi; măsurile care se iau privind traficul prin implementarea proiectului, se realizează o rețea de senzori unice pe șapte străzi în zonă, plus un sens giratoriu care cade în socoteala acestor investitori; aceste concluzii sau aceste soluții sunt validate de comisia de trafic, în urma unui studiu de trafic realizat anterior avizului; dânșii amenajează Canalul Morii pe suprafața de teren care le revine; într-adevăr următorii investitori sau următoarea intervenție pe canal... o vom avea în calcul să fie coerentă cu propunerea lor, pe str. Argeșului mă refer; acolo sunt proprietăți private care au limita chiar în digul canalului; noi, momentan, ca autoritate nu putem face nimic”.

D-na cons. Croitoru – „asta mă întrebam: dacă noi ca autoritate nu putem face ceva, să nu așteptăm investitorii să ne rezolve o problemă în curtea noastră”.

DI. Daniel Pop – arhitect-șef – „este o servitute de utilitate publică, nu auto, ci pietonală, pe cursul Canalului Morii, în zona respectivă”.

D-na cons. Croitoru – „mulțumesc”.

DI. primar – îi mulțumește doamnei consilier local Corina Ecaterina Croitoru pentru problema ridică; precizează că, în trei luni, în urma unor sentințe judecătorești definitive, va putea fi derulată procedura de demolare și de curățare a zonei Canalul Morii; le solicită colegilor să inițieze un concurs de soluții pentru continuarea amenajării Canalului Morii, zona Argeș; considerând că este o idee foarte bună.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru înnoirea flotei de transport, prin achiziționarea mijloacelor de transport public – tramvaie.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

26. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru înnoirea flotei de transport, prin achiziționarea mijloacelor de transport public – troleibuze.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

27. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Colegiul Tehnic Ana Aslan”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 4 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 4.5.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

28. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Seminarul Liceal Ortodox – clasele V-VIII”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 10 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 10.1.b.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

D-na cons. Suciu – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (consilierul local Mihaela-Rodica Suciu nu participă la vot).

29. **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Liceul Onisifor Ghibu, clasele V-VIII”, în vederea**

atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 10 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 10.1.b.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Dl. cons. Gergely – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (consilierul local Gergely Balázs nu participă la vot).

30. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice aferente Școlii Gimnaziale Nicolae Iorga”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritară 10 – Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, Obiectiv Specific 10.1.b.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Dl. cons. Tomoș – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (consilierul local Constantin Ioan Tomoș nu participă la vot).

31. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Iluminatul trecerilor de pietoni nesemaforizate, etapa I”.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru.

32. *Proiect de hotărâre privind unele modificări ale Anexei la Hotărârea nr. 106/2018 (alocarea sumei de 2.107.370 lei din bugetul pe anul 2018 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru acordarea de subvenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor*

române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială).

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

DI. cons. Nistor – anunță că nu participă la vot.

D-na cons. Horváth – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru (consilierii locali Nistor Dániel și Horváth Anna nu participă la vot).

33. Informare cu privire la plângerea prealabilă formulată de către Popescu Elena referitoare la revocarea Hotărârii nr. 1077/2017.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – „propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii”.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este 23, prin revenirea în sala de ședință a domnului consilier local Radu Marin Moisin.

Domnul consilier local Radu Marin Moisin revine în plen.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 23 de voturi pentru.

34. Informare privind plângerea prealabilă depusă de TRAVIO COM S.R.L. (privind revocarea Hotărârii nr. 84/2018 și prelungirea Contractului de concesiune nr. 5835 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale).

Comisia I – „propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii”.

Comisia II – „propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 23 de voturi pentru.

35. Informare privind plângerea prealabilă depusă de numitul Tîbre Vasile Sabin (privind revocarea Hotărârii nr. 38/2018 și prelungirea Contractului de concesiune nr. 5833 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale).

Comisia I – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Comisia II – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 23 de voturi pentru.

36. a. *Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 1 la Hotărârea nr. 949/2017, modificată și completată prin Hotărârile nr. 1033/2017, 10/2018, 53/2018 și 146/2018 (vânzarea unor locuințe construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe).*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36b. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare zonă de recreere pentru clujeni în cartierul Între Lacuri din municipiul Cluj-Napoca”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa prioritara 4 – Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, Prioritatea de investiții 4.2.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36c. *Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de soluții finalizat prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru „Amenajare urbană str. Kogălniceanu, str. Universității și străzile adiacente” și aprobarea cuantumului premiilor care urmează a fi acordate.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36d. Proiect de hotărâre privind aprobarea suportării din bugetul pe anul 2018 al Direcției de Asistență Socială și Medicală a sumei de 200.000 lei (inclusiv T.V.A.), reprezentând cheltuieli pentru asigurarea implementării Programului multianual Promovarea sănătății orale prin creșterea accesibilității populației defavorizate la servicii de stomatologie.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36e. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Circulație și a Comisiei operative de Circulație din cadrul Primăriei municipiului Cluj-Napoca, precum și aprobarea componentei acestora.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36f. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, semaforizare 17 treceri de pietoni.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36g. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, intersecție str. Traian Vuia-Căpitan Grigore Ignat.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36h. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, intersecție Calea Dorobanților-str. Progresului.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36i. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Semaforizare intersecției și treceri de pietoni din Municipiul Cluj-Napoca”, intersecție str. Fericirii-Pod Locomotivei.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36j. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de transmitere a imobilului nr. 3192 parțial, identificat prin nr. cadastral 294211, din domeniul public al statului român și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și revocarea Hotărârii nr. 375/2016.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36k. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Octavian Petrovici din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36l. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Nuferilor, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36m. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Aurel Vlaicu, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36n. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 157/2017, în sensul majorării cuantumului cotizației de membru al Asociației Centrul Cultural Clujean.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

D-na cons. Croitoru – anunță că nu participă la vot.

Dl. cons. Moisin – anunță că nu participă la vot.

Dl. cons. Morar – întreabă care este argumentația celor de la Asociația *Centrul Cultural Clujean*, referitoare la solicitarea unei suplimentări financiare, și precizează că există doar o factură în acest sens, și nu un plan anual, respectiv, cât era cotizația înainte, precizând că a găsit informația din care ar rezulta o valoare de 45.000 de lei/an.

Dl. primar – „10.000 de euro, da”.

Dl. cons. Morar – menționează că, acum, cotizația va fi mărită la 75.000 de euro și consideră că ar fi fost oportun să fie prezentat și un proiect care să susțină această suplimentare financiară.

Dl. primar – prezintă argumentele care stau la baza propunerii de majorare a cotizației, cum ar fi: continuarea implementării proiectelor care vizează Clujul – Capitală Culturală Europeană, dar și a susținerii financiare, în acest sens, de către Consiliul local Cluj-Napoca, respectiv, Consiliul județean Cluj; creșterea cotizației în vederea funcționării asociației, tocmai pentru ca proiectele să poată fi implementate; valorificarea anului centenarului.

Dl. cons. Morar – precizează că Asociația *Centrul Cultural Clujean* ar fi trebuit să anexeze la acest punct de pe ordinea de zi, proiectele la care face referire domnul primar.

Dl. primar – menționează că cererea domnului consilier local Dan Ioan Morar este îndreptățită; spune că îi va solicita asociației să-i transmită, în scris, domnului consilier Dan Ioan Morar, programul anual al Asociației *Centrul Cultural Clujean*; confirmă că, acest program trebuia anexat proiectului de hotărâre, dar că poate fi accesat și pe site-ul oficial al asociației.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (consilierii locali Corina Ecaterina Croitoru și Radu Marin Moisin nu participă la vot).

36o. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gh. Lazăr nr. 1, identificat prin nr. cad. 329521.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36p. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gh. Lazăr nr. 1/A, identificat prin nr. cad. 328683.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36q. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gh. Lazăr nr. 3, identificat prin nr. cad. 328710.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36r. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 203/2017 (aprobarea prețurilor practicate de către Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca [R.A.D.P.], pentru activitatea de „Modernizare, reparații și întreținere a străzilor, aleilor, trotuarelor, sistemului rutier de pe poduri” de pe raza municipiului Cluj-Napoca).

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru.

36s. Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate menajeră din municipiul Cluj-Napoca, respectiv Contractul nr. 165428/28.07.2010, încheiat cu societatea Rosal Grup S.A. și Contractul nr. 165.430/28.07.2010, încheiat cu societatea Compania de Salubritate Brantner Veres S.A.

Comisia I – aviz favorabil.

D-ra cons. Pop – secretarul Comisiei II – afirmă că nu a existat cvorumul necesar în vederea avizării proiectului de hotărâre.

DI. cons. Moisin – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (consilierul local Radu Marin Moisin nu participă la vot).

Sunt reluate discuțiile la punctul unu de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință – revenind la punctul unu, solicită Comisiei de validare să anunțe rezultatul votului.

D-ra cons. Loredana Pop – secretarul Comisiei de validare – dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, întocmit în urma votului secret: „ca urmare a exprimării votului, dintr-un număr de 23 de voturi valabil exprimate, s-a înregistrat un număr de 23 de voturi pentru, niciun vot împotriva”.

Președintele de ședință – „mulțumim; felicitări!”.

36. Diverse.

DI. Nicolae Adam – locuitor al str. Cantonului – susține că vineri, 13 aprilie 2018, i-a ars o baracă pe str. Cantonului și nu are unde să locuiască, în condițiile în care are trei copii care, astfel, nu mai pot să meargă la școală; solicită să-i fie acordată o locuință.

DI. primar – arată că, într-adevăr, vineri seara a fost informat despre respectivul incendiu, precum și că domnul Dan Ștefan Tarcea, viceprimar, domnul Marcel Bonțidean, director general al Direcției Generale Poliția locală și domnul Mihail Damian, șeful Serviciului Situații de urgență s-au deplasat, împreună cu domnul Aurel Mocan, directorul Direcției de Asistență Socială și Medicală, la fața locului și l-au informat, atât pe el, nefiind în oraș, cât și pe prefectul județului Cluj, ținându-se legătura și cu șeful I.S.U., pentru a constata amploarea evenimentului; precizează că au fost luate trei măsuri imediate: în primul rând, domnului Nicolae Adam și familiei sale le-au fost oferite un adăpost și o masă caldă, în centrul de găzduire temporară; în al doilea rând, a dispus, potrivit prevederilor legale, acordarea unui ajutor de hrană timp de șapte zile, iar, în al treilea rând, a dispus să fie efectuată imediat ancheta socială pentru acordarea unui ajutor de urgență în valoare de 3.000

de lei, care a și fost aprobat; arată că legea se referă la dezastre și la accidente, iar atâta timp cât raportul nu stabilește foarte clar dacă acolo a fost cu adevărat un accident „sau a fost și altceva, și am înțeles că și dumneavoastră aveți o anumită suspiciune, așteptăm doar o mică rezoluție de la organul care verifică”, iar dacă se stabilește că a fost un accident – nu e cazul dezastrului – „imediat vom proceda în consecință și vă vom spijini cu tot ce avem la dispoziție în mod legal”; până atunci, doamna Oláh Emese, viceprimar și domnul Aurel Mocan, directorul Direcției de Asistență Socială și Medicală, le oferă domnului Nicolae Adam și familiei sale aceste soluții temporare; „vă asigur că sunteți în grija și în atenția noastră și vă rugăm să țineți legătura, prin domnul director Mocan, și cu doamna viceprimar”.

Dl. Robert Lakatos – locuitor al str. Cantonului – susține că incendiul de pe str. Cantonului nu a fost provocat de un scurtcircuit, cum au spus pompierii, ci „s-a aprins – într-adevăr – a dat foc cineva și ăsta-i adevărul”; arată că locuitorii de pe str. Cantonului lucrează și reclamă mizeria de pe această stradă – „nu putem trăi în halul ăsta; azi-mâine ne dă și nouă foc; dacă nu dărâmam baraca de lângă mine, luam și eu foc, ăsta este adevărul; tot ne-ați promis că ne dați, că nu ne dați...”.

Dl. primar – arată că nu este vorba de a da sau de a nu da, ci de a rezolva problema conform legii și dă asigurări că primăria va face tot ce se poate din punct de vedere legal.

Dl. Robert Lakatos – locuitor al str. Cantonului – reclamă că locuitorii str. Cantonului au fost evacuați.

Dl. primar – reiterează că primăria va analiza, conform legii, fiecare caz în parte; îi felicită domnii Nicolae Adam și Robert Lakatos că lucrează și le recomandă să depună cereri pentru a beneficia de subvenționarea chiriei, până la 1.400 de lei; susține că va propune prelungirea acestui program, pentru cei care muncesc și care își trimit copiii la școală; arată că va face demersuri pentru ca legea să lase posibilitatea autorităților locale, dacă au resurse financiare, să vină în sprijinul celor care muncesc și care își trimit copiii la școală; precizează că, pentru programul de subvenționare a chiriilor, au fost alocate 2.000.000 de lei, fiind aprobate doar 14 cereri, iar colegii săi lucrează la o actualizare a acestui proiect; o roagă pe doamna Oláh Emese, viceprimar, să prezinte detalii suplimentare.

Dl. Nicolae Adam – locuitor al str. Cantonului – susține că a depus „hârtia de locuință” luni dimineța.

Dl. primar – o roagă pe doamna Oláh Emese, viceprimar, să convoace comisia și îi promite domnului Nicolae Adam că „săptămâna viitoare aveți decizia semnată de către mine, după ce comisia, evident, se va întruni și putem să ne întrunim într-o săptămână”.

D-na cons. Oláh – viceprimar – „din câte am înțeles, domnul Adam nu a depus și cerere pentru subvenție, doar pentru locuință de necesitate”.

Dl. primar – „să ne înțelegem, sunt două proiecte separate: cererea pentru locuință își urmează cursul firesc, pe o gradare și pe niște liste de priorități, cu niște criterii stabilite de consiliul local – e una, cererea pentru subvenție e alta; nu se exclud, se presupun, adică puteți să beneficiați de amândouă; unii dintre dumneavoastră veți beneficia, la un moment dat, de locuință socială de la primărie și atunci încetează subvenția, alții, care nu intrați încă în criterii – dumneavoastră – veți beneficia de o subvenție până când noi, convinși fiind că banii clujenilor sunt investiți eficient, adică aveți loc de muncă, copiii fac educație, eu îmi asum, în numele comunității, să spun: avem nevoie de solidaritate, să-i sprijinim pe acești oameni, pentru că doresc cu adevărat să iasă și ei vor să fie mai bine pentru ei și pentru familiile lor”; îi recomandă domnului Nicolae Adam să depună cerere și pentru subvenționarea chiriei.

Dl. cons. Gergely – arată că ar fi avut o propunere de amendament la punctul 36c – însă a participat la numărarea voturilor, fiind membru al Comisiei de validare – referitoare la amenajarea str. Mihail Kogălniceanu și Universității; afirmă că de aproape zece ani are loc o discuție despre statuia Sfintei Fecioare Maria din spatele Bisericii Sfântul Petru, din cartierul Mărăști; precizează că statuia a fost amplasată inițial în fața sediului central al Universității *Babeș Bolyai*, fiind cea mai veche statuie din oraș realizată în stil baroc, în sec. XVIII și propune ca în proiectele de reamenajare să figureze și statuia Sfintei Fecioare Maria, precum și ca aceasta să fie mutată în locul inițial.

Dl. primar – consideră că reconstituirea patrimoniului istoric este un lucru foarte bun; arată că, astfel, va exista și o alee a rectorilor, și crede că și această idee, cu statuia, trebuie analizată, urmând ca specialiștii să vină cu propuneri.

D-na cons. Horváth – arată că și la o dezbatere publică la care a luat parte, cu participarea specialiștilor, a pus această problemă a statuii, iar ideea a fost acceptată cu un larg consens și crede că merită inclusă deja în descrierea concursului de soluții.

Dl. cons. Ioan Pop – precizează că, din câte știe, statuia nu a fost amplasată în fața Universității *Babeș Bolyai*, ci în fața Bisericii Piaristilor.

Dl. cons. Mureșan – solicită să fie realizată „o evidențiere a trecerilor de pietoni în zona școlilor și a grădinițelor”; arată că la intersecția str. Septimiu Albini cu Constantin Brâncoveanu este situată Grădinița *Lumea Copiilor*, iar, din păcate, nu există trecere de pietoni pe str. Constantin Brâncoveanu, în condițiile în care pe acolo circulă foarte mulți copii, existând și un părculeț în zonă, riscul producerii unor accidente fiind ridicat; crede că acest lucru este valabil în cazul tuturor grădinițelor și școlilor din municipiul Cluj-Napoca, care ar

trebui să aibă chiar în față câte o trecere de pietoni, pentru că, atunci, automat, șoferii încetinesc și nu s-ar produce accidente, deoarece copiii, în momentul în care ies din curtea școlii, sunt grăbiți, neatenți.

Dl. primar – îl roagă pe domnul Dan Ștefan Tarcea, viceprimar și președinte de ședință, care coordonează cele 52 de soluții pe care, împreună cu Comisia de circulație, le-a identificat și le-a propus, să-și prezinte concepția; propunerea domnului consilier Mureșan i se pare foarte bună, ca nicio școală sau grădiniță să nu scape de analiza Comisiei de circulație, în ceea ce privește trecerile de pietoni.

Dl. cons. Mureșan – „adică tot ce înseamnă creșe, grădinițe, școli ar trebui analizate, pentru că...”.

Președintele de ședință – arată că au fost analizate deja o parte din ele, precum și o parte din solicitări, existând mai multe proiecte în acest sens; în prima etapă, s-a dorit securizarea trecerilor de pietoni existente, prin punerea de stâlpișori înaintea acestora, pentru a nu se putea parca acolo, iar, în al doilea rând, astăzi a fost votată în unanimitate suprailuminarea a 17 treceri de pietoni, care face parte dintr-un proiect mai larg, având în vedere că în municipiul Cluj-Napoca există 656 de treceri de pietoni, pe care municipalitatea dorește să le suprailumineze; arată că, de asemenea, mai există un proiect de semaforizare a unor treceri de pietoni, iar legat de cele 52 de puncte care au fost identificate în vederea fluidizării traficului și a creșterii siguranței în zona trecerilor de pietoni, precizează că în lunile aprilie-mai vor reuși să implementeze 22, pentru acestea existând deja avizul comisiei, în timp ce pentru celelalte puncte trebuie obținută și o autorizație de construire; „avem în evidență aceste lucruri și vă mulțumesc pentru intervenția dumneavoastră”.

Dl. cons. Mureșan – consideră că ar putea fi o soluție montarea unor gardulețe, care să arate bine, chiar în fața ieșirilor școlilor sau grădinițelor.

Președintele de ședință – arată că sunt anumite grădinițe care au acel parapet de siguranță.

Dl. cons. Mureșan – „sau mai există foarte multe locații de genul ăsta care se află la intersecții, chiar pe colț, și acolo e o problemă extraordinar de...”.

Președintele de ședință – precizează că se lucrează la toate aceste aspecte.

Dl. cons. Mureșan – arată că mai mulți cetățeni i-au solicitat ca pe str. Romulus Ladea nr. 6 să fie realizată o stație pentru mijloacele de transport în comun, în fața mănăstirii.

Președintele de ședință – susține că aceeași întrebare i-a fost adresată de către un cetățean și în cadrul unei emisiuni la radio și arată că această problemă este în analiză, pentru că, pe porțiunea respectivă, drumul este foarte îngust, iar autobuzul va bloca o bandă de

circulație, în condițiile în care oricum, astăzi, se iese greu de pe str. Romulus Ladea; „avem în analiză să vedem unde putem să facem niște alveole pentru stația pentru mijloacele de transport în comun; urmează să venim cu o soluție în perioada următoare”.

Dl. cons. Mureșan – consideră că, chiar dacă mașinile vor trebui să aștepte două minute după autobuz, nu e o catastrofă, pentru că, până la urmă, trebuie încurajată folosirea mijloacelor de transport în comun.

Președintele de ședință – „categoric, trebuie să încurajăm și lucrăm la această soluție”.

D-na cons. Croitoru – întreabă, în legătură cu căminul Colegiului Tehnic *Anghel Saligny*, dacă a fost decis oficial transferul către unitățile de învățământ care se aflau în prag de evacuare.

Dl. primar – răspunde că problema ridicată de doamna consilier Croitoru va face obiectul următoarei ședințe de consiliu, pentru că a fost primit de-abia astăzi avizul de la Inspectoratul Școlar; arată că situația de la Pata Rât este în atenția primăriei în fiecare zi și precizează că 390 de metri cubi de deșeuri au fost ridicate de acolo pentru salubritatea zonei, iar această activitate continuă; de asemenea, potrivit dispoziției domnului Dan Ștefan Tarcea, viceprimar și președinte de ședință, au fost continuate atât deratizarea, cât și dezinsecția; susține că proiectul privind subvenționarea chiriei, votat de consilierii locali, reprezintă cea mai bună soluție de a rezolva problema de acolo, pe lângă accesul la educație; arată că, în fiecare zi, Direcția Generală Poliția locală trebuie să gestioneze, în zona centrală, probleme legate de cerșetorie, cu toate că toți au acces la adăpost, hrană și igienă.

Președintele de ședință – prezintă imagini care ilustrează alunecările de teren din dealul Lombului, precum și modul în care au fost realizate lucrările; le solicită consilierilor locali să apeleze la parlamentari pentru a propune modificări la legea achizițiilor publice, pentru că din cauza acesteia există probleme la aproape toate proiectele pe care municipalitatea le are în derulare.

Dl. cons. Morar – întreabă care este soluția, în momentul de față, pentru ca Cluj Innovation City să fie funcțional, iar calea de acces să poată fi utilizată; „în fiecare an alunecă terenul, știm că nu-i vina primăriei, știm că studiul geo a fost făcut cum s-a făcut, dar investiția și banii s-au dus acolo – în fiecare an pompăm bani și nu din banii noștri”.

Președintele de ședință – răspunde că, în primul rând, nu a putut fi făcut un studiu geo pe o suprafață de câteva sute de hectare; în al doilea rând, s-a încercat găsirea unor soluții alternative de aducere a utilităților și de facilitare a accesului în zona Lombului; arată că au fost identificate soluții alternative și anul acesta, din luna iunie, speră să apară primii chiriași.

Dl. cons. Ioan Pop – propune ca, pe străzile unde sunt școli și grădinițe, să fie montate praguri de reducere a vitezei.

Președintele de ședință – arată că aceasta este atribuția Comisiei de circulație, iar acolo unde există solicitări pentru montarea unor praguri de sol, comisia le analizează – „cu cerere și cu acordul celor în dreptul cărora se amplasează pragul de sol”.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de Diplomat în administrație Raul Pușcaș, consilier și Diplomat în administrație Ramona Nistor, inspector de specialitate.

Notă: Ședința a fost înregistrată în format mp3, care poate fi ascultată/consultată la sediul Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 309/2015 privind aprobarea Nomenclatorului arhivistic al documentelor elaborate de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și de aparatul de specialitate al primarului.