

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
C L U J – N A P O C A

PROCES – VERBAL
Nr. 238.990/305/16.05.2018

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 14 mai 2018, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează următorii consilieri locali: Radu Mihai Constantea (absent nemotivat) și Rareș Petru Ferdean (absent motivat). Consilierul local Loredana Pop participă la ședință începând cu punctul 49i.

Secretarul municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și acesta este aprobat în unanimitate.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Dl. primar – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele 49a, 49b, 49c, 49d, 49e, 49f, 49g, 49h și 49i, proiecte care au fost înaintate din timp comisiilor de specialitate și afișate pe siteul instituției.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca la data de 31.03.2018.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2017.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Companiei de Transport Public Cluj-Napoca.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Societății Sala Polivalentă S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 24.05.2018, ora 12.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 433/2016 (desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Comisia locală de ordine publică).

8. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei succesiuni vacante.
9. Proiect de hotărâre privind încetarea la termen, fără posibilitate de prelungire, a Contractului de concesiune nr. 5840 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale.
10. Proiect de hotărâre privind încetarea la termen, fără posibilitate de prelungire, a Contractului de concesiune nr. 5841 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale.
11. Proiect de hotărâre privind încetarea la termen, fără posibilitate de prelungire, a Contractului de concesiune nr. 23185 din 27.07.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale.
12. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei actuale de 31/254 parte din terenul în suprafață de 254 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicolae Bălcescu nr. 23, înscris în C.F. 285914 Cluj-Napoca, sub nr. cad. 285914.
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte având ca obiect locuințe de serviciu.
14. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Direcției de Asistență Socială și Medicală și trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Maramureșului nr. 189.
15. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Serviciului Public pentru administrarea obiectivelor culturale, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 1.
16. Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Sigismund Toduță și imobilului strada Țebei din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.
17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Tulcea f.n.
18. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicoale Titulescu f.n.
19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Cepei f.n.
20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor topo-cadastrale de înscriere în cartea funciară a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca.
21. Proiect de hotărâre privind revocarea art. 1 al Hotărârii nr. 444/2011, retragerea dreptului de administrare a Colegiului Tehnic de Transporturi *Transilvania*, asupra imobilului Cămin II, scara II și darea în administrare, Școlii Gimnaziale de Muzică *Augustin Bena*, a imobilului Cămin II, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Bistriței nr. 21.
22. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii nr. 8/2018 (vânzarea spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 39, ap. 5, în favoarea doamnei Smical Andreea-Ioana).
23. Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei Civile nr. 1910/A/2017, pronunțată de Tribunalul Cluj în Dosarul nr. 3633/211/2016.
24. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013 (aprobarea fondului locuințelor de necesitate al Municipiului Cluj-Napoca), completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017 și 894/2017.
25. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei locuințe de necesitate persoanelor afectate de incendiul de pe str. Cantonului f.n. din data de 13.04.2018.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare, în vederea atribuirii, pentru locuințele destinate închirierii, construite din fonduri A.N.L.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil mixt – str. Gh. Șincai nr. 13-str. Samuel Micu nr. 8; beneficiari: Mădăian Mircea-Ovidiu și Mădăian Felicia-Silvia.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil mixt, S+P+2E+R – Calea Baciului nr. 22; beneficiar: Iacob Dan-Mihai.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință familială cu două apartamente, P+E – Calea Turzii nr. 32; beneficiară: S.C. Axa Imob Invest S.R.L.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. amenajare parc de conservare a biodiversității – zona I – „Modernizare infrastructură educațională Hoia pentru desfășurarea activităților didactice și practice destinate învățământului agricol”; beneficiară: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sistem de iluminat public strada Cișmigiu”.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sistem de iluminat public strada Nuferilor”.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sistem de iluminat public strada Arany Janos”.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare strada Cișmigiu, în municipiul Cluj-Napoca”.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare strada Nuferilor, în municipiul Cluj-Napoca”.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare strada Arany Janos, în municipiul Cluj-Napoca”.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, extindere și modernizare Grădinița *Căsuța Poveștilor* din municipiul Cluj-Napoca”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile prin Programul Operațional Regional, Axa Prioritară 4 – Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, Obiectiv Specific 4.4.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea și îmbunătățirea spațiului pietonal în zona urbană: reabilitare și extindere zona pietonală Piața *Lucian Blaga*, strada Republicii (primul tronson), strada Napoca, strada Petru Maior și strada Emil Isac și amenajare piste de biciclete”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa Prioritară 4, Obiectivul Specific 4.1: Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședință de județ prin investiții bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.
39. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a S.C. Cluj Innovation Park S.A., convocată pentru data de 29 mai 2018, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 30 mai 2018, ora 10 (a doua convocare).
40. Proiect de hotărâre privind numirea administratorilor în Consiliul de administrație al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca (R.A.D.P.).
41. Proiect de hotărâre privind numirea administratorilor în Consiliul de administrație al Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca (R.A.T.).
42. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 al Hotărârii nr. 499/2013 (aprobarea reorganizării Regiei Autonome de Transport Urban de Călători Cluj-Napoca [R.A.T.U.C.] prin transformarea acesteia în societate pe acțiuni sub numele de COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ S.A.), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 64/2016 și nr. 597/2016.

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor pentru organizarea în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Cluj, a programului multianual Liga Liceelor Clujene, pentru anul 2018.
44. Proiect de hotărâre privind acordarea unei „diplome de aur” și a câte unui premiu în sumă netă de 1.000 lei, de la bugetul local pe anul 2018, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.
45. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Puskás Ferenc și Puskás-Schullerus Tibor, înregistrată sub nr. 166534/3 din 30.03.2018.
46. Informare privind raportul semestrial de administrare a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca – anul 2017.
47. Informare privind raportul semestrial de administrare a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – anul 2017.
48. Informare privind raportul semestrial de administrare a Consiliului de Administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A. – anul 2017.
49. Diverse.

Ordine de zi suplimentară:

49 a – Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului social „O masă caldă”.

49 b – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 150/2014 (darea în folosință gratuită, Direcției de Asistență Socială și Medicală, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul. 21 Decembrie 1989 nr. 108, ap. 25), astfel cu a fost modificată prin Hotărârea nr. 497/2016.

49 c – Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Grădiniței cu Program Prelungit *Parfum de Tei*, a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gării nr. 4.

49 d – Proiect de hotărâre privind propunerea de participare a municipiului Cluj-Napoca la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național 2017-2019 și la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic 2017-2019, achiziționarea a trei autovehicule pur electrice noi și suportarea de la bugetul local a diferenței de preț.

49 e – Proiect de hotărâre privind aprobarea *Metodologiei de acordare a tichetelor sociale în cadrul Programului social „Alimente”*.

49 f – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare a parcului industrial Cluj Innovation Park.

49 g – Proiect de hotărâre privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local în anul 2018 a cultelor religioase, în temeiul *Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România*, aprobat prin Hotărârea nr. 924/2017.

49 h – Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Societății Tetarom S.A., din data de 29.05.2018, ora 11.

49 i – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizarea sistemului de iluminat public în municipiul Cluj-Napoca utilizând tehnologie LED și panouri fotovoltaice pe străzile: Republicii, Clinicilor, Victor Babeș, Frunzișului”.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi, propusă de către primar și se obține unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obține unanimitate.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 24.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca la data de 31.03.2018.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2017.**

Comisia I – „aviz favorabil și formulează un amendament de ordin tehnic: din cauza faptului că au fost dublate la prezentare paginile 58, 59 și 60, acestea vor fi eliminate din Anexa la situațiile financiare ale municipiului”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 24 de voturi pentru.

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

DI. cons. Morar – întreabă care este stadiul investiției de la Cluj Innovation City.

DI. Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – răspunde că societatea pe care o conduce se numește Cluj Innovation Park, care este o entitate distinctă de Cluj Innovation City; arată că pregătirile pentru începerea funcționării sunt în linie dreaptă; în ceea ce privește utilitățile, precizează că sunt conectate gazul și apa, iar partea de curent se află în lucru, urmând să fie finalizată într-o săptămână, maxim două; de asemenea, în data de 20 mai va fi adusă și instalată o microstație pentru

epurarea apei menajere; reiterează că pregătirea începerii activității este într-un stadiu avansat, acest lucru însemnând pregătirea demersurilor pentru obținerea autorizației de funcționare, a autorizației I.S.U., semnarea contractelor cu furnizorii de utilități – apă, curent, gaz –, precum și cu furnizorii serviciilor de telecomunicații, iar lucrările de distribuție sunt aproape finalizate – urmează contractele de furnizare; arată că, începând de azi, practic, contractul de administrare le va permite să deruleze procedurile pentru selectarea viitorilor rezidenți; informează că, în următoarea ședință, consilierii locali vor avea pe masă regulamentul Cluj Innovation Park, regulament care va cuprinde inclusiv procedura pentru aceste selecții; „avem pregătite inclusiv negocieri contracte anterioare, contracte care, dacă vor reprezenta o excepție, cumva, de la procedura care va fi inclusă în regulament, se va face doar cu aprobarea dumneavoastră, a consiliului local; din acest punct de vedere, pot să vă spun că ne temem deja că, pe finalul anului, n-o să mai avem spații în această structură”.

DI. cons. Morar – susține că, în ultimii doi ani, la fel, la începutul anului era estimat un grad de ocupare de 70-80%, iar la finalul anului cifra de afaceri era de doar 2.840 de lei; îl întreabă pe domnul Alexandru Coroian, referitor la capitolul de venituri din producția de imobilizări corporale și necorporale, ce a trecut în anexe, în bilanț.

DI. Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – „nu sunt computer, să țin minte toate cifrele, dar este aici doamna director economic, care poate să vă dea detalii direct din situațiile financiare”.

D-na Lenuța Lazarciuc – director economic S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – arată că, în situațiile financiare, la capitolul privind producția de imobilizări corporale este trecută o parte din cofinanțarea pe care S.C. Cluj Innovation Park S.A. o plătește pentru participarea la proiectul C.R.E.I.C., care este înregistrată și ca un venit, însă trebuie recunoscută și ca o cheltuială.

DI. cons. Morar – consideră că oglinda veniturilor societății este cifra de afaceri, iar scopul este generarea de venituri din chirii plătite de viitorii clienți; „deci putem să luăm în calcul nu cifra de... ca și venituri de... real, o sută și ceva de mii, ci venituri pe anul trecut de 2.840 de lei, cum a fost și în ultimii doi ani, tot în jur de două-trei mii”.

DI. cons. Drăgoescu – întreabă dacă poate fi avansată o dată pentru începerea exploatării celor două clădiri, precum și în ce ordine va avea loc aceasta.

DI. Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – răspunde că, din punct de vedere tehnic, practic, a început funcționarea.

DI. cons. Drăgoescu – întreabă când vor fi tăiate primele facturi.

Dl. Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – răspunde că, în luna iunie, consilierii locali vor avea pe masă regulamentul, care va include procedura de selecție; arată că, practic, din acel moment, procedura de selecție poate fi lansată „și în iunie, poate o parte în iulie, practic, vor fi primele contracte semnate”.

Dl. cons. Morar – „cu mențiunea că din 31 mai obiectivul va fi funcțional și accesul la obiectiv va fi funcțional”.

Dl. Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – „da, și aici am o informație de dat: cu ajutorul colegilor noștri din primărie, practic, lucrările la reamenajarea drumului de acces se află în plină desfășurare, iar conform asigurărilor primite de la ei, și le mulțumesc pentru eforturile pe care le fac, într-o săptămână drumul de acces va fi utilizabil”.

Dl. cons. Morar – „bun; să înțelegem că, în 31 mai, noi toți de aici vom putea să mergem cu mașina la obiectiv”.

Dl. Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. Cluj-Napoca – „da, ați înțeles bine”.

Dl. cons. Morar – „perfect”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru și patru abțineri.

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Companiei de Transport Public Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.*

Comisia I – aviz favorabil.

Dl. cons. Tomoș – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Constantin Ioan Tomoș nu participă la vot).

6. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2017 ale Societății Sala Polivalentă S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a*

reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 24.05.2018, ora 12.

Comisia I – aviz favorabil și îl propune pe domnul consilier Constantin Ioan Tomoș, cu mandat „pentru”.

DI. cons. Morar – întreabă, referitor la creanțele restante, care sunt datornicii și ce posibilitate există pentru recuperarea acestor sume.

D-na Aurica Tudor – expert contabil la Societatea Sala Polivalentă S.A. – răspunde, referitor la creanțele restante, că există dificultăți doar la un nivel redus, în proporție de 20% din creanțele certe și eligibile care sunt în sold la 31 decembrie 2017; „acestea sunt creanțe vechi, pe care le avem în vedere, și sunt în stadii juridice diverse, pentru recuperare și avem speranța să le recuperăm în totalitate”.

DI. cons. Morar – „ceea ce mă îngrijorează la societatea dumneavoastră sunt capitalurile proprii; să pierzi într-un an, de la 806 mii la 131 de mii, adică 84% din capitalurile proprii, din punct de vedere economic este o situație foarte... dezastruoasă, nu foarte dezastruoasă, ci dezastruoasă doar; ce a determinat această scădere a capitalurilor proprii, fiind un indicator luat în calcul de orice societate de analiză financiară, bancă și așa mai departe?”.

D-na Aurica Tudor – expert contabil la Societatea Sala Polivalentă S.A. – „principalul indicator care a influențat capitalurile proprii sunt cheltuielile, din care ponderea cea mai mare o au cheltuielile cu impozite și taxe, unde situația nu a fost echilibrată de la începutul activității – 2014 până la sfârșit de an 2016; în anul 2017 a început o echilibrare a situației, prin creșterea veniturilor”.

DI. cons. Morar – „dar și a cheltuielilor”.

D-na Aurica Tudor – expert contabil la Societatea Sala Polivalentă S.A. – „și a cheltuielilor, proporțional; sunt capitole la care cheltuielile au scăzut, în special la forța de muncă; având în vedere dificultățile de pe piața forței de muncă, am avut servicii externalizate, unde au crescut într-adevăr cheltuielile, însă veniturile s-au realizat la nivelul estimat în 2017, iar măsurile care se au în vedere pentru perioada următoare sunt în măsură să aducă îmbunătățiri și acoperirea cheltuielilor, în așa fel încât să se obțină profit, deci capitalurile proprii să crească progresiv, prudent, în perioada următoare”.

Dl. cons. Morar – „eu mi-aş dori să crească vertiginos, nu atât de progresiv; orice societate, ca scop, trebuie să funcţioneze pe baza prezumţiei de profit; pe anul acesta v-aţi asumat profit şi sper că veţi duce la îndeplinire ţintele asumate în martie”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul Comisiei I şi se obţine unanimitate (24 de voturi pentru).

7. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 433/2016 (de desemnarea reprezentanţilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Comisia locală de ordine publică).**

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul şi se obţin 24 de voturi pentru.

8. **Proiect de hotărâre privind acceptarea unei succesiuni vacante.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul şi se obţin 24 de voturi pentru.

9. **Proiect de hotărâre privind încetarea la termen, fără posibilitate de prelungire, a Contractului de concesiune nr. 5840 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiţionale.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul şi se obţin 24 de voturi pentru.

10. **Proiect de hotărâre privind încetarea la termen, fără posibilitate de prelungire, a Contractului de concesiune nr. 5841 din 22.02.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiţionale.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul şi se obţin 24 de voturi pentru.

11. **Proiect de hotărâre privind încetarea la termen, fără posibilitate de prelungire, a Contractului de concesiune nr. 23185 din 27.07.1995, astfel cum acesta a fost modificat prin acte adiționale.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

12. **Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei actuale de 31/254 parte din terenul în suprafață de 254 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicolae Bălcescu nr. 23, înscris în C.F. 285914 Cluj-Napoca, sub nr. cad. 285914.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

13. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte având ca obiect locuințe de serviciu.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

14. **Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Direcției de Asistență Socială și Medicală și trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Maramureșului nr. 189.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

D-na cons. Oláh – viceprimar – „dacă-mi permiteți, la acest proiect de pe ordinea de zi am un amendament, respectiv identificarea imobilului ce face obiectul acestei hotărâri prin date de carte funciară; deci se modifică în acest sens art. 1 din proiectul de hotărâre și titlul”.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Oláh – viceprimar, și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 24 de voturi pentru.

15. **Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Serviciului Public pentru administrarea obiectivelor culturale, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 1.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

16. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor cadastrale necesare înregistrării imobilului strada Sigismund Toduță și imobilului strada Tebei din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

17. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Tulcea f.n.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

18. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicoale Titulescu f.n.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

19. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de înscriere în cartea funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Cepei f.n.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

20. **Proiect de hotărâre privind însușirea documentațiilor topo-cadastrale de înscriere în cartea funciară a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

21. **Proiect de hotărâre privind revocarea art. 1 al Hotărârii nr. 444/2011, retragerea dreptului de administrare a Colegiului Tehnic de Transporturi Transilvania, asupra imobilului Cămin II, scara II și darea în administrare, Școlii Gimnaziale de Muzică Augustin Bena, a imobilului Cămin II, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Bistriței nr. 21.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

22. **Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii nr. 8/2018 (vânzarea spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 39, ap. 5, în favoarea doamnei Smical Andreea-Ioana).**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

23. **Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Deciziei Civile nr. 1910/A/2017, pronunțată de Tribunalul Cluj în Dosarul nr. 3633/211/2016.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

24. **Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013 (aprobarea fondului locuințelor de necesitate al Municipiului Cluj-Napoca), completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017 și 894/2017.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

25. **Proiect de hotărâre privind atribuirea unei locuințe de necesitate persoanelor afectate de incendiul de pe str. Cantonului f.n. din data de 13.04.2018.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

26. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare, în vederea atribuirii, pentru locuințele destinate închirierii, construite din fonduri A.N.L.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil mixt – str. Gh. Șincai nr. 13-str. Samuel Micu nr. 8; beneficiari: Mădăian Mircea-Ovidiu și Mădăian Felicia-Silvia.

Comisia III – aviz favorabil.

DI. cons. Florian – anunță că nu participă la dezbateri și vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Ovidiu Valeriu Florian nu participă la vot).

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire imobil mixt, S+P+2E+R – Calea Baciului nr. 22; beneficiar: Iacob Dan-Mihai.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. construire locuință familială cu două apartamente, P+E – Calea Turzii nr. 32; beneficiară: S.C. Axa Imob Invest S.R.L.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. amenajare parc de conservare a biodiversității – zona I – „Modernizare infrastructură educațională Hoia pentru desfășurarea activităților didactice și practice destinate învățământului agricol”; beneficiară: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca.

Comisia III – aviz favorabil.

DI. cons. Rácz – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Rác Levente Zsolt nu participă la vot).

31. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sistem de iluminat public strada Cișmigiu”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

32. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sistem de iluminat public strada Nuferilor”.**

Comisia I – aviz favorabil.

DI. cons. Gergely – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Gergely Balázs nu participă la vot).

33. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare sistem de iluminat public strada Arany Janos”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

34. **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare strada Cișmigiu, în municipiul Cluj-Napoca”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare strada Nuferilor, în municipiul Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

DI. cons. Gergely – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Gergely Balázs nu participă la vot).

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare strada Arany Janos, în municipiul Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, extindere și modernizare Grădinița Căsuța Povestilor din municipiul Cluj-Napoca”, în vederea atragerii de fonduri nerambursabile prin Programul Operațional Regional, Axa Prioritară 4 – Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, Obiectiv Specific 4.4.

DI. cons. Găbudean – anunță că nu participă la dezbateri și vot.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Călin-Marcel Găbudean nu participă la vot).

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea și îmbunătățirea spațiului pietonal în zona urbană: reabilitare și extindere zona pietonală Piața Lucian Blaga, strada Republicii (primul tronson), strada Napoca, strada Petru Maior și strada Emil Isac și amenajare piste de biciclete”, în vederea atragerii de fonduri

nerambursabile din Programul Operațional Regional, Axa Prioritară 4, Obiectivul Specific 4.1: Reducerea emisiilor de carbon în municipiile reședință de județ prin investiții bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

39. *Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a S.C. Cluj Innovation Park S.A., convocată pentru data de 29 mai 2018, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 30 mai 2018, ora 10 (a doua convocare).*

Comisia I – aviz favorabil.

DI. cons. Mureșan – arată că s-a uitat peste organigramă și a văzut că sunt propuse 12 posturi; îl întreabă pe domnul Alexandru Coroian, director general S.C. Cluj Innovation Park S.A., dacă a fost condiționat pentru acest număr de posturi de contractul de finanțare.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – răspunde că da; susține că i-ar fi plăcut să aibă o organigramă mai suplă și cu o altă structură, dar, din păcate, acestea sunt constrângerile planului de afaceri, ai cărui indicatori trebuie respectați.

DI. cons. Mureșan – afirmă că într-o altă formă, propusă la un moment dat, erau mult mai multe posturi.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – arată că atunci au fost luate în considerare ambele structuri de administrare, atât T.E.A.M., cât și C.R.E.I.C., dar, având în vedere că există un decalaj în ceea ce privește punerea lor în funcțiune, a revenit în consiliul local doar cu partea de C.R.E.I.C., urmând ca tot consiliul local să aprobe „variantele în care va începe activitatea și la T.E.A.M.”.

DI. cons. Mureșan – consideră că aceste posturi vor fi completate doar pe măsură ce va fi nevoie de acest lucru.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – „evident”; arată că, într-un final, la doi ani de la începerea exploatarei, vor trebui să fie

ocupate toate posturile, pentru că așa prevăd indicatorii, dar, până atunci, nu se dorește efectuarea unor cheltuieli, dacă acestea nu sunt necesare.

Dl. cons. Mureșan – întreabă când se va întâmpla acest lucru.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – răspunde că la doi ani de la începerea funcționării trebuie îndepliniți indicatorii privind gradul de ocupare, numărul de posturi ocupate, numărul de firme și așa mai departe.

Dl. cons. Mureșan – „sper să fie nevoie”.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – „va fi nevoie, pentru că noi ne implicăm foarte mult și în partea de proiecte și avem în plan să dezvoltăm acest centru, nu doar să-l administrăm”.

Dl. cons. Mureșan – arată că a observat unele diferențe raportate la cererea de finanțare, în ceea ce privește numărul de referenți, iar postul de asistent manager nu există – „într-adevăr, la atribuții, dacă te uiți, până la urmă sunt atribuțiile unei secretare”.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – precizează că nu sunt atribuțiile unei secretare, precum și că activitatea de secretariat trebuie să existe în orice companie.

Dl. cons. Mureșan – susține că nu a observat ca asistent managerul să aibă atribuții de conducere.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – arată că postul de asistent manager nu este de conducere, ci de execuție.

Dl. cons. Mureșan – sesizează că managerul economic are în subordine un singur economist.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – susține că a fost respectat planul de afaceri, cu mențiunea că în Codul Ocupațiilor din România nu există, exact, denumirile din planul de afaceri, acestea trebuind corelate.

Dl. cons. Mureșan – reiterează că un șef de serviciu are, până la urmă, în subordine un singur om; afirmă că în organigramă figurează, în loc de șef serviciu, manager.

Alexandru Coroian – director general S.C. Cluj Innovation Park S.A. – arată că organigrama inițială prevedea trei posturi de director, însă, având în vedere condițiile și experiența acumulată, s-a convenit ca posturile de director să fie înlocuite cu cele de manager de departament, un singur post de director, în stadiul actual, fiind suficient.

Președintele de ședință – solicită propuneri pentru mandatarea unui consilier local.

Dl. cons. Moisin – îl propune pe domnul consilier Gliga pentru a participa la A.G.A., cu mandat „pentru”.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Moisin și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 24 de voturi pentru.

40. *Proiect de hotărâre privind numirea administratorilor în Consiliul de administrație al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca (R.A.D.P.).*

Comisia I – aviz favorabil.

Președintele de ședință – precizează că la acest punct se va proceda la vot secret, precum și că, pe lângă cei selectați de comisie, mai există încă o poziție de administrator provizoriu și solicită propuneri în acest sens.

Dl. cons. Morar – „grupul P.S.D.-A.L.D.E. îl propune pe Milășan Flavius”.

Se procedează la vot secret.

Rezultatele votului secret au fost prezentate la punctul „Diverse”.

41. *Proiect de hotărâre privind numirea administratorilor în Consiliul de administrație al Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca (R.A.T.).*

Președintele de ședință – precizează că și la acest punct se va proceda la vot secret; solicită o propunere din partea autorității tutelare.

Dl. cons. Florian – „propun, din partea autorității tutelare, pe domnul Călin Forna”.

Dl. cons. Tomoș – anunță că nu participă la vot.

Președintele de ședință – solicită să fie pregătite 23 de buletine de vot.

Se procedează la vot secret.

Rezultatele votului secret au fost prezentate la punctul „Diverse”.

42. *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 al Hotărârii nr. 499/2013 (aprobarea reorganizării Regiei Autonome de Transport Urban de Călători Cluj-Napoca [R.A.T.U.C.] prin transformarea acesteia în societate pe acțiuni sub numele de COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ S.A.), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 64/2016 și nr. 597/2016.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – „aviz favorabil și propunem pe domnul consilier local Constantin Tomoș”.

D-na cons. Oláh – viceprimar – îl propune, având în vedere că dânsa a avut această calitate în cadrul Adunării Generale, pe domnul consilier Rácz Levente Zsolt.

DI. cons. Moisin – președintele de ședință – renunță la propunerea făcută.

Se supune la vot mandatarea domnului consilier Rácz Levente Zsolt și se obține unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 24 de voturi pentru.

43. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor pentru organizarea în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Cluj, a programului multianual Liga Liceelor Clujene, pentru anul 2018.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Comisia VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

44. **Proiect de hotărâre privind acordarea unei „diplome de aur” și a câte unui premiu în sumă netă de 1.000 lei, de la bugetul local pe anul 2018, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

45. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Puskás Ferenc și Puskás-Schullerus Tibor, înregistrată sub nr. 166534/3 din 30.03.2018.**

Comisia III – „propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 24 de voturi pentru.

46. **Informare privind raportul semestrial de administrare a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca – anul 2017.**

Comisia I – aviz favorabil.

Informarea a fost luată la cunoștință.

47. **Informare privind raportul semestrial de administrare a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – anul 2017.**

Comisia I – aviz favorabil.

Informarea a fost luată la cunoștință.

48. **Informare privind raportul semestrial de administrare a Consiliului de Administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A. – anul 2017.**

Comisia I – aviz favorabil.

Informarea a fost luată la cunoștință.

49. a. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului social „O masă caldă”.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

49 b. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 150/2014 (darea în folosință gratuită, Direcției de Asistență Socială și Medicală, a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul. 21 Decembrie 1989 nr. 108, ap. 25), astfel cu a fost modificată prin Hotărârea nr. 497/2016.**

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

49 c. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Grădiniței cu Program Prelungit Parfum de Tei, a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Gării nr. 4.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

49 d. Proiect de hotărâre privind propunerea de participare a municipiului Cluj-Napoca la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național 2017-2019 și la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic 2017-2019, achiziționarea a trei autovehicule pur electrice noi și suportarea de la bugetul local a diferenței de pret.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

49 e. Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de acordare a tichetelor sociale în cadrul Programului social „Alimente”.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

49 f. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare a parcului industrial Cluj Innovation Park.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru.

49 g. Proiect de hotărâre privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local în anul 2018 a cultelor religioase, în temeiul Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, pentru unitățile de cult

apartinând cultelor religioase recunoscute din România, aprobat prin Hotărârea nr. 924/2017.

Comisia I – aviz favorabil.

D-na cons. Horváth – anunță că nu participă la vot.

Dl. cons. Gergely – anunță că nu participă la vot.

Dl. cons. Nistor – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (consilierii locali Horváth Anna, Gergely Balázs și Nistor Dániel nu participă la vot).

49 h. *Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Societății Tetarom S.A., din data de 29.05.2018, ora 11.*

Comisia I – „aviz favorabil și formulăm un amendament, în sensul că, tot o eroare materială, respectiv ultima pagină din Anexă nu face parte din..., deci se va scoate din proiectul de hotărâre pagina 6, deoarece a fost introdusă din eroare în anexe, la anexe – din documentație”.

Președintele de ședință – „bun, atunci nu trebuie să formulăm ca amendament, ci se exclude”.

Dl. consilier Gliga – **președintele Comisiei I** – „se exclude acea pagină”.

Președintele de ședință – solicită propuneri pentru mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Societății Tetarom S.A.

Dl. cons. Moisin – îl propune pe domnul consilier Gliga, cu mandat „pentru”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul propus și se obțin 24 de voturi pentru.

Consilierul local Loredana Pop intră în sală și ia loc la masa de ședință.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 25, prin venirea doamnei consilier Loredana Pop.

49 i. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizarea sistemului de iluminat public în municipiul Cluj-Napoca utilizând tehnologie LED și panouri fotovoltaice pe străzile: Republicii, Clinicilor, Victor Babeș, Frunzișului”.*

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru.

49. ***Diverse.***

Dl. cons. Morar – întreabă care este situația Bazei sportive *Dan Anca*, un subiect mediatizat în ultimele luni; susține că a cerut public publicarea contractului de închiriere sau asociere și, până în prezent, nu i s-a răspuns; afirmă că terenul de iarbă nu este folosit și nici întreținut, iar cei peste 600 de copii din cadrul Asociației *U Cluj-Luceafărul* au mari dificultăți în practicarea sportului; „cred că ar trebui să ne asumăm, pe termen scurt, demararea tuturor demersurilor pentru rezilierea acestui contract și pentru încredințarea, sub o formă discutată, spre *U Cluj*”.

Dl. primar – arată că demersul legal de reziliere a fost început în urmă cu trei luni, însă pentru acest lucru trebuie pregătite toate documentațiile, conform contractului; „sper ca în ședința următoare sau în maxim următoarele două ședințe să fim în măsură să putem intra pe ordinea de zi cu proiectul de reziliere, după ce am parcurs toate etapele procedurale legale, prevăzute de lege; deci am pornit, încă acum două luni și jumătate, procesul de pregătire a rezilierii contractului”.

Dl. cons. Morar – „iar informația aceea publică, privind faptul că sunt anumite revendicări ce împiedică...”.

Dl. primar – „este adevărat; 70% din suprafața terenului este retrocedată; este o altă temă; este retrocedat 70% din teren”.

Dl. cons. Drăgoescu – „nu-i 70%”.

Dl. primar – „bun, poate-i 69, nu știu, o să vedem”.

Dl. cons. Drăgoescu – „1.700 și ceva de metri pătrați, e așa, un ic, practic”.

Dl. primar – „o să vedem în momentul când avem pe masă toate documentele, v-am spus o cifră aproximativă”.

Dl. cons. Drăgoescu – „adică din cei 8.400, care fac parte din contractul de asociere, din ăia”.

Dl. primar – „în regulă; vom vedea; informația că o parte este deja retrocedată și întăbulată este o informație reală, în privința aceasta, dar vom avea, în maxim următoarele două ședințe, pe ordinea de zi rezilierea contractului”.

Dl. cons. Morar – arată că în ședința de consiliu în care a fost aprobat bugetul, grupului P.S.D.-A.L.D.E. i-a fost acceptat un număr mare de propuneri, pentru anul acesta, primite din partea cetățenilor și, tot prin intermediul presei, a solicitat public un răspuns la următoarele probleme, referitoare la str. Mărginașă, bustul lui Octavian Goga, zona comercială din cadrul *Cluj Arena*, amenajarea de parcuri pentru motociclete, scutere și mopede, îngrădirea parcurilor pentru copii; arată că ar dori să primească, punctual, un răspuns cu privire la stadiul în care se află aceste proiecte și dacă vor fi realizate în acest an.

Dl. primar – răspunde că „proiectele sunt foarte în regulă, din punctul nostru de vedere; unele dintre ele sunt într-o fază destul de avansată de pregătire, altele sunt în fază incipientă, cele pe care le-ați lansat mai târziu; vă asigurăm că toate își urmează parcursul și cursul legal și administrativ firesc”.

Dl. cons. Morar – „eu aș merge punctual, dacă cumva avem vreo informație, pe str. Mărginașă”.

Președintele de ședință – „legat de str. Mărginașă, suntem în elaborarea caietului de sarcini, cred că a și fost lansat caietul de sarcini – a doua oară nu s-a prezentat nimeni pentru efectuarea studiului de fezabilitate și a P.U.Z.-ului, ca să putem trece la exproprierea efectivă; a doua oară este în S.E.A.P. și nu s-a prezentat nimeni”.

Dl. cons. Morar – „reabilitarea bustului poetului Octavian Goga”.

Președintele de ședință – „este în lucru”.

Dl. cons. Morar – „zona comercială din jurul Parcului Mare, acolo, de câțiva ani, este o situație...”.

Președintele de ședință – „zona comercială – așteptăm cadastrarea terenului pe care ni l-a dat consiliul județean și pe care dumneavoastră l-ați votat și urmează, trebuie să fie un punct – dacă mă lăsați să termin, nu este o confuzie, dacă mă lăsați să termin o să înțelegeți de ce nu este o confuzie – pentru că, ca să putem muta toată zona comercială de acolo și să facem un ansamblu încheșat, aveam nevoie de acest teren de la consiliul județean pentru patinoar; după ce vom realiza patinoarul, în zona respectivă se va poziționa și zona comercială din zona stadionului, mă refer aici la căsuțe”.

Dl. cons. Morar – „da, așa, și parcuri pentru copii: am cerut să lansăm un proiect prin care parcurile pentru copii să fie împrejmuite, nu sub formă de garduri de metal și așa mai departe, ci prin spații verzi și, de asemenea, să amplasăm și un sistem de supraveghere video în aceste parcuri; vrem să știm dacă s-a făcut ceva în acest sens și dacă în continuare este îmbrățișată ideea noastră”.

Dl. primar – „avem prevăzută pregătirea studiului de fezabilitate pentru ce înseamnă camere video și care-i un program special și specializat pentru tot ce înseamnă parcuri de copii; în privința îngrădirii lor, suntem categoric împotriva utilizării oricărui fir de gard metalic, dar nici dumneavoastră n-ați vorbit de gard metalic – sub nicio formă cu gard metalic nu dorim să mai împrejmuim niciun loc din Cluj-Napoca; am întezis inclusiv la asociațiile de proprietari, de vreun an jumate, montarea de gard metalic suplimentar, ci de a găsi soluții moderne și am cerut Comisiei de estetică urbană, împreună cu departamentul de spații verzi, să ne propună cele mai moderne soluții; nu avem încă soluția dată, dar o vom primi de la specialiști; pentru prima componentă, se lucrează la caietul de sarcini pentru ceea ce înseamnă monitorizarea video a locurilor de joacă”.

Dl. cons. Morar – „bun, și mai aveam parcările pentru motocicletă, scutere și mopeduri; ne-am întâlnit săptămâna trecută cu domnul director de la Serviciul parcări; dacă avem un orizont de timp până când am putea să găsim acele străzi unde s-ar preta aceste...”.

Dl. primar – „sunt găsite locațiile; totul depinde acum de găsirea acelor elemente de infrastructură care să ne permită autorizarea lor, pentru că, din fericire sau din nefericire, avem nevoie de aprobări și de autorizații, pentru că nu le putem amplasa în zona de monumente mai ales, fără avizul Comisiei de monumente istorice; ele au fost identificate și sunt în faza de evaluare la comisii”.

Președintele de ședință – „eu aș mai face, domnule primar, încă o precizare: toate parkingurile noi care vor fi construite vor avea prevăzute și parcări pentru biciclete și pentru asemenea mijloace de transport alternative”.

Dl. cons. Morar – „bun, și o ultimă întrebare, cu Școala *Iuliu Hațieganu*; am discutat chiar astăzi cu anumiți părinți din școală, ar fi vrut să vină să discute aici; s-a lansat o discuție, în cadrul școlii există anumite zvonuri cum că s-ar fi identificat o parcelă unde s-ar demara construcția unei clădiri noi și vreau să știu dacă într-adevăr este reală această variantă”.

Președintele de ședință – „deci este reală informația pe care dumneavoastră o aveți; s-a renunțat complet la clădirea *Telekom*-ului, pentru că vor să dezvolte acolo un centru de altă natură, pentru care au nevoie de clădire; în acest moment, este la cadastrare, este la cadastru terenul din zonă; am avut și o discuție cu Serviciul investiții, pentru a vedea ce se poate face și există posibilitatea de a face 12-14 clase suplimentare, pe o anumită componentă, dar va mai dura, pentru că sunt niște proceduri normale care trebuie să fie parcurse”.

Dl. cons. Tothfalusi – referitor la str. Mărginașă, a înțeles că cele două terenuri de la baza străzii aparțin orașului, municipiului și sunt închiriate.

Președintele de ședință – îi transmite domnului consilier Tothfalusi că a înțeles greșit, deoarece terenurile respective nu sunt ale municipalității, ci sunt proprietăți private, iar exproprierea nu poate fi făcută fără realizarea studiului de fezabilitate, care va da și soluția aferentă – „ce, cât, cum trebuie expropriat”.

Dl. cons. Tothfalusi – arată că în cadrul ședinței anterioare de consiliu s-a discutat despre trecerile de pietoni și a fost sunat de cetățeni care locuiesc în cartierul Europa și care au reclamat că în tot cartierul nu există nicio trecere de pietoni; precizează că nu a verificat informația.

Dl. primar – nu ar putea confirma această informație, însă îl roagă pe domnul Virgil Poruțiu, directorul executiv al Direcției tehnice, să trimită inspectorii de la Serviciul circulație pentru a verifica această situație; dacă există solicitări, are rugămintea ca acestea să fie transmise primăriei; explică procedura care este parcursă în aceste cazuri: primăria, acolo unde apreciază, în cadrul proiectelor tehnice, atunci când sunt proiectate străzi sau elaborate proiecte de modernizare, stabilește treceri de pietoni; atunci când există solicitări pentru treceri de pietoni suplimentare, din partea școlilor, instituțiilor sau a cetățenilor, acestea sunt analizate în cadrul Comisiei de circulație, cu participarea reprezentanților poliției și, acolo unde se justifică, trecerile de pietoni sunt aprobate și primăria le implementează; reiterează rugămintea de a fi depuse cereri scrise, semnate de cât mai multe persoane, pentru a demonstra că există un interes public major în zonă, iar reprezentanții primăriei vor merge să verifice pe teren situația sesizată.

Dl. cons. Rácz – are următoarea propunere: colectarea deșeurilor să fie realizată seara sau noaptea, pentru a nu fi blocat traficul.

Președintele de ședință – arată că, în zonele centrale, colectarea deșeurilor este realizată seara sau noaptea.

Dl. primar – precizează că intervalul orar este între șapte seara și șapte dimineața; arată că a existat o întârziere în ridicarea deșeurilor, de câteva ore, atunci când a avut loc incendiul de la Pata Rât, iar mașinile au fost mobilizate pentru a transporta apă, dar îl roagă pe domnul consilier Rácz să sesizeze eventuale nerespectări ale orarului.

Dl. cons. Ioan Pop – arată că doi taximetriști i-au sesizat că ar fi bine ca stațiile de taximetre să fie vopsite într-o anumită culoare.

Președintele de ședință – precizează că, în perioada următoare, va fi derulat un program de realizare a marcajelor, care va include și standurile de taxi, care vor fi marcate cu inscripția de „taximetru”.

Dl. cons. Ioan Pop – suține că taximetriștii i-au propus marcarea printr-o culoare, asemenea locurilor de parcare pentru persoanele cu handicap.

Președintele de ședință – răspunde că acest lucru nu este posibil, pentru că taximetriștii nu sunt persoane cu dizabilități, iar standurile de taxi sunt marcate printr-un zigzag, care se vede foarte bine.

Este prezentat rezultatul votului secret de la punctul 40 de pe ordinea de zi:

Dl. cons. Moisin – președintele Comisiei de validare – „s-au exprimat în total 24 de voturi, toate valabile; situația se prezintă în felul următor: Morocăzan Ioan – 24 de voturi pentru, niciunul împotriva; Popovici Septimiu – 23 de voturi pentru, unul împotriva; Marina Otilia – 23 de voturi pentru, unul împotriva; Vaman Daniel – 24 de voturi pentru, niciunul împotriva; Filip Victor – 23 de voturi pentru, unul împotriva și Milășan Flavius – 21 de voturi pentru și trei împotriva”.

Se supune la vot proiectul nr. 40 și se obțin 24 de voturi pentru.

Este prezentat rezultatul votului secret de la punctul 41 de pe ordinea de zi:

Dl. cons. Moisin – președintele Comisiei de validare – „aici s-au exprimat doar 23 de voturi, toate valabil-exprimate: Miron Emil – 22 de voturi pentru, unul împotriva; Munteanu Radu – 21 de voturi pentru, două împotriva; Coroian Alexandru – 23 de voturi pentru, niciunul împotriva; Abrudean Mircea – 23 de voturi pentru, niciunul împotriva; Szasz Ștefan Rudolf – 22 de voturi pentru, unul împotriva și Forna Călin – 23 de voturi pentru, niciunul împotriva”.

Se supune la vot proiectul nr. 41 și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Constantin Ioan Tomoș nu participă la vot).

D-na cons. Horváth – arată că a folosit de mai multe ori aplicația *My Cluj*, care funcționează foarte bine, cu excepția faptului că, în momentul în care primești răspunsul pe mail, potrivit căruia „*solicitarea ta cu nr... a primit rezoluția favorabilă și s-a rezolvat*”, nu ști ce înseamnă acest „*s-a rezolvat*”; faptic, pot să vă spun că nu s-a rezolvat”; precizează că solicitarea la care se referă vizează str. Gheorghe Lazăr, unde este intrarea în Liceul *Sigismund Toduță*; arată că a sesizat de mai multe ori Direcției tehnice că acolo există o trecere de pietoni care este periculoasă pentru copii, deoarece culoarea roșie cu care a fost

vopsită nu se mai vede absolut deloc, iar traficul este foarte aglomerat; susține că, în sesizarea pe care a depus-o pe aplicația *My Cluj*, a propus montarea unor încetinitoare de viteză pe ambele sensuri, având în vedere că ste vorba despre o școală, precum și revopsirea și semnalizarea trecerii de pietoni; solicită să fie avută în vedere această problemă, având în vedere timpul foarte îndelungat de când școala a sesizat-o pentru prima dată.

Dl. primar – o întreabă pe doamna consilier Horváth ce conține răspunsul pe care l-a primit.

D-na cons. Horváth – răspunde că „s-a rezolvat”, însă reclamă că nu s-a întâmplat nimic cu respectiva trecere de pietoni.

Dl. primar – îi solicită doamnei consilier Horváth numărul sesizării, pentru a verifica răspunsul; precizează că răspunsurile care nu au acoperire în realitate sunt nule; susține că, până acum, nu prea a găsit răspunsuri greșite.

Președintele de ședință – afirmă că este posibil ca astfel de sesizări să fie trimise, „cu calupul”, la R.A.D.P. Cluj-Napoca.

Dl. primar – consideră că acest aspect ar fi trebuit să figureze în răspuns; „o să vă rog să-mi dați numărul de cerere, să verificăm acest lucru, iar domnul Poruțiu (Virgil Poruțiu, directorul executiv al Direcției tehnice, n.n.), oricum, vă rog să interveniți, să lucrați la acest demers, pentru că e de interes public major, eu doar să verific corectitudinea răspunsurilor colegilor mei”.

Dl. cons. Găbudean – „ca o mică intervenție, se scrie și că *s-a rezolvat*, dar în descriere există o frază, de cele mai multe ori; eu am folosit de peste zece ori aplicația, deci pe lângă *s-a rezolvat* sau *s-a rezolvat parțial*, aia-i doar un status, există o frază scrisă de cineva”.

D-na cons. Horváth – „Sesizarea este cu nr. 179732 din 10.04.2018 și răspunsul sună în felul următor: *sesizarea dumneavoastră*, cu numărul acesta, *a fost închisă, având rezoluția parțial* și-mi enumeră cele trei sesizări: semnalizare rutieră – unu – deteriorare semnalizare trecere de pietoni la intrarea în Liceul de Muzică; doi – necesitatea împiedicării parcării pe trotuar pentru protejarea elevilor; trei – nevoia de încetinitor de viteză, dar nu-mi spune cu care dintre aceste trei ce s-a întâmplat, ci doar *a fost închisă, având rezoluția parțial* și nu s-a întâmplat nimic”.

Dl. primar – „probabil că ălea cu semnele s-or fi rezolvat”.

D-na cons. Horváth – „nu, nu, nu, niciunul din cele trei”.

Dl. primar – „prima care era?”.

D-na cons. Horváth – „primul era deteriorarea semnalizării trecerii de pietoni – nu s-a revopsit; doi – stâlpișori pentru a nu se parca pe trotuar, pentru că nu pot circula copiii pe

trotuar – nu s-au pus și trei – încetinator de viteză – nu s-a pus, și atunci nu știu care-i *parțialul*”.

Dl. primar – „e răspuns incorect, pe care, vă rog foarte mult, vreau un raport, dimineață, pe răspunsuri de acest fel, care sunt, într-adevăr, nu incomplete, sunt nelegale”.

D-na cons. Horváth – „e o idee extraordinar de bună chestia cu *My Cluj* și trebuie să funcționeze”.

Dl. primar – „bineînțeles, adică e păcat, pentru că chiar își produce efectele, dar e păcat ca cineva să se joace de-a răspunsurile care nu au acoperire în realitate, pentru că asta poate afecta efortul tuturor colegilor; e O.K.; mulțumesc foarte mult pentru precizări”.

Dl. cons. Mureșan – referitor la selectarea deșeurilor, mai mulți cetățeni, mai ales din zona de case, i-au sesizat că deșeurile colectate selectiv sunt ridicate și depozitate în aceeași mașină; solicită să fie stabilit un orar pentru ridicarea deșeurilor reciclabile.

Președintele de ședință – îl întreabă pe domnul consilier Mureșan, dacă cetățenii care locuiesc la casă scot deșeurile, atât cele reciclate, cât și cele nereciclate, în aceeași zi, de unde să știe persoana care le colectează cum să le deosebească; arată că pe versoul fiecărei facturi scrie când este colectată fracția umedă și când este colectată fracția uscată; precizează că sunt mașini speciale, pe care, chiar dacă seamănă între ele, scrie *colectare selectivă*; îi solicită domnului consilier Mureșan să ajute municipalitatea în mediatizarea acestui proiect important, pentru care au fost împărțiți fluturași și au fost făcute cel puțin cinci campanii de informare anul acesta, mai ales în zonele de case, în condițiile în care se dorește trecerea la următorul nivel de colectare.

Dl. cons. Drăgoescu – crede că domnul consilier Mureșan se referea la altceva, nu la amestecarea deșeurilor menajere cu cele reciclate, ci doar la deșeurile reciclabile: hârtia, sticlele, plasticul, care ajung să fie depozitate în același loc.

Președintele de ședință – arată că, astăzi, în orașul nostru, colectarea selectivă se face pe două fracții, pentru că noi, acasă, nu putem să selectăm deșeurile pe 20 de componente, cum fac firmele de salubritate, pentru că plasticul e împărțit pe șase componente, sticla e împărțită pe două componente – sticlă neagră și sticlă albă, iar hârtia este diferită de carton; de aceea, aceste deșeuri sunt colectate împreună și ajung pe platformele temporare ale celor două companii de salubritate, unde este realizată reciclarea pe cele 20 de componente; arată că anul acesta, față de anul trecut, a crescut de 3,5 ori cantitatea deșeurilor colectate selectiv; „practic, am făcut un efort mare și trebuie să continuăm acest proces”.

Dl. cons. Drăgoescu – întreabă dacă în perioada verii, tot în zonele de case, deșeurile menajere pot fi colectate măcar de două ori pe săptămână.

Președintele de ședință – îi răspunde domnului consilier Drăgoescu că nu-i poate spune astăzi dacă e posibilă de două sau de trei ori pe săptămână această colectare.

Mapa președintelui de ședință

1. Adresa nr. 8 din 17 aprilie 2018 a Partidului Mișcarea Populară – Filiala Cluj, înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 193.097/3, în data de 18 aprilie 2018, referitoare la Declarația de unire a Republicii Moldova cu România.

Adresa a fost luată la cunoștință.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de Diplomat în administrație Raul Pușcaș, consilier.

Notă: Ședința a fost înregistrată în format mp3, care poate fi ascultată/consultată la sediul Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 309/2015 privind aprobarea Nomenclatorului arhivistic al documentelor elaborate de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și de aparatul de specialitate al primarului.