

PROCES – V E R B A L

Incheiat azi, 7 aprilie 2009, cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, sedinta convocata de catre primar.

La apelul nominal se constata ca absenteaza consilierul local Mircea Cosmin Petric.

Secretarul municipiului – supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se intoneaza Imnul de Stat al Romaniei.

Presedintele de sedinta – supune atentiei urmatorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotarare privind conferirea titlului de *Cetatean de onoare al municipiului Cluj-Napoca*, domnului Prof. univ. dr. Emil Burzo.
2. Proiect de hotarare privind conferirea titlului de *Cetatean de onoare al municipiului Cluj-Napoca*, domnului Claudiu Rusu (Suedia).
3. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., pentru imobil de birouri, servicii si locuinte, str. Constanta nr. 19-21 si str. Ploiesti nr. 13; beneficiare: S.C. Europa Business Center S.R.L. si S.C. IMO Invest S.R.L.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.Z. si P.U.D., pentru imobil de locuinte colective, S+D+P+4E si amenajari aferente, str. Padurii f.n.; beneficiar: Ardelean Alin.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea avizelor de oportunitate ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si de urbanism.
6. Proiect de hotarare privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului, aferent spatiului comercial, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Pasteur nr. 74, inscris in C.F. nr. 157766, cu nr. topografic 24038/2, in favoarea S.C. G94 SERV S.R.L.
7. Proiect de hotarare privind modificarea Hotararii nr. 93/2009 (aprobarea solicitarii de trecere a unui imobil din domeniul public al statului si administrarea Ministerului Apararii Nationale, in domeniul public al municipiului Cluj-Napoca si administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca).
8. Proiect de hotarare privind aprobarea solicitarii de trecere a unor imobile din domeniul public al statului si administrarea Ministerului Apararii Nationale, in domeniul public al municipiului Cluj-Napoca si administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
9. Proiect de hotarare privind transmiterea unor imobile constructii si teren din administrarea Colegiului Scolar Napoca in administrarea Liceului cu program Sportiv.
10. Proiect de hotarare privind modificarea listei de investitii pentru anul 2009.
11. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii nr. 421/2008 (aprobarea co-finantarii de la bugetul local pentru proiectul "Implementare sistem informatic, integrat la nivelul Primariei municipiului Cluj-Napoca", din Programul Operational Sectorial Cresterea competitivitatii economice, axa prioritara 3: "Tehnologia informatiei si comunicatiilor pentru sectoarele privat si public", domeniul major de interventie: "Dezvoltarea si cresterea eficientei serviciilor publice electronice", operatiunea 1: Sustinerea implementarii de solutii de e-guvernare si asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar).
12. Proiect de hotarare privind prelungirea unor contracte de comodat.
13. Proiect de hotarare privind prelungirea contractelor de inchiriere ale locuintelor construite de catre Agentia Nationala pentru Locuinte, situate in municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinti nr. 41.
14. Proiect de hotarare privind prelungirea unui contract de asociere.
15. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 285 din 17.03.2004, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Regele Ferdinand nr. 4.
16. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 312 din 28.12.2004, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, b-dul Eroilor nr. 38.
17. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 249 din 30.01.2002, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Einstein nr. 10.
18. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 322 din 25.04.2005, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 13-15.
19. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 324 din 26.04.2005, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Napoca nr. 27.
20. Proiect de hotarare privind buna gospodarie a municipiului Cluj-Napoca.
21. Proiect de hotarare privind desemnarea persoanelor mandatate sa reprezinte interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca in Consiliul Director al Fundatiei „Centrul de Recuperare a Copiilor cu Handicap Motor”, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Av. Badescu nr. 32.

22.Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a activitatii de voluntariat in cadrul Primariei municipiului Cluj-Napoca si al Serviciilor publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

23.Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Primariei municipiului Cluj-Napoca.

24.Proiect de hotarare privind completarea art. 1 din Hotararea nr. 715/2007 (acordarea gratuitatii transportului urban pe mijloacele de transport in comun pentru persoanele varstnice si pensionarii din municipiul Cluj-Napoca).

25.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 34.400 lei de la bugetul Directiei de Asistenta Sociala organizata ca serviciu public in subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca pentru acoperirea contravalorii cazarii a patru membri ai unei delegatii din orasul Rotherham - Anglia si a unei mese festive in seara zilei de 25 mai 2009, pentru un numar de 200 de participanti la lucrarile Conferintei nationale cu participare internationala „Doar impreuna putem asigura servicii sociale de calitate”, ce urmeaza a fi organizata in perioada 25-26 mai 2009

26.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 4.400.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, Regiei Autonome de Transport Urban Calatori Cluj-Napoca in vederea acordarii subventiei pe mijloacele de transport in comun studentilor posesori ai unuia dintre cele trei carduri: Stud-Card, ISIC Student sau Euro<26 Student, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

27.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 30.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 pentru transportul elevilor din Colonia Sopor la scolile din Cluj-Napoca, in perioada 1 ianuarie-31 decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

28.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 2.964.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 structurilor sportive, in vederea sustinerii activitatii competitionale, in perioada ianuarie- decembrie 2009, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

29.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 1.000.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 pentru SCS FCM CFR-1907 SA, in vederea sustinerii activitatii competitionale, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

30.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 138.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, in vederea asigurarii alimentatiei pentru sportivi, in hrana si alimente, la Cantina de ajutor social al Primariei municipiului Cluj-Napoca, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

31.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 400.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, in vederea asigurarii alimentatiei pentru sportivi, in hrana la cantine sau alimente, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

32.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 4.000.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, pentru efectuarea de reparatii, constructii si achizitionarea de aparatura medicala la spitalele clujene, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

33.Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de inchiriere a terenului proprietate de stat pentru parcare si garaje.

34.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 1.030.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, in vederea sustinerii activitatilor institutiilor si ONG -urilor locale, conform anexei, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

35.Proiect de hotarare privind aprobarea includerii in domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui teren si transferul dreptului de administrare asupra acestuia.

36.Proiect de hotarare privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli pe anul 2009 ale Regiei Autonome de Transport Urban de Calatori Cluj-Napoca, Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca si Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.

37.Diverse.

DI. cons. Somogyi – propune ca punctul cu numarul 36 de pe ordinea de zi sa devina punctul 2'.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Somogyi si se obtine unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi, cu propunerea aprobata si se obtine unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate.

1.Proiect de hotarare privind conferirea titlului de Cetatean de onoare al municipiului Cluj-Napoca, domnului Prof. univ. dr. Emil Burzo.

DI. cons. Pop – da citire recomandarii presedintelui Academiei Romane, domnul profesor universitar Haiduc si a rectorului Universitatii Tehnice, domnul Radu Munteanu (recomandari anexate dosarului de sedinta).

Comisia IV – aviz favorabil.

Se trece la distribuirea buletinelor de vot.

D-na cons. Anastase – da citire procesului-verbal al Comisiei de validare, intocmit in urma exercitarii votului secret privind conferirea titlului de Cetatean de onoare al municipiului Cluj-Napoca, domnului Prof. univ. dr. Emil Burzo, anuntand urmatoarele rezultate: din numarul total de 25 de voturi valide, s-au inregistrat 25 de voturi pentru.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

2. Proiect de hotarare privind conferirea titlului de Cetatean de onoare al municipiului Cluj-Napoca, domnului Claudiu Rusu (Suedia).

DI. cons. Surubaru – da citire unui referat despre activitatea domnului Claudiu Rusu (referat anexat dosarului de sedinta).

Comisia V – aviz favorabil.

Se trece la distribuirea buletinelor de vot.

D-na cons. Anastase – da citire procesului-verbal al Comisiei de validare, intocmit in urma exercitarii votului secret privind conferirea titlului de Cetatean de onoare al municipiului Cluj-Napoca, domnului Claudiu Rusu (Suedia), anuntand urmatoarele rezultate: din numarul total de 25 de voturi valide, s-au inregistrat 25 de voturi pentru.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli pe anul 2009 ale Regiei Autonome de Transport Urban de Calatori Cluj-Napoca, Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca si Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

DI. primar – ar dori ca regiile sa constientizeze rolul important pe care il au; reaminteste eforturile care s-au facut pentru alocarea acestor fonduri; ar dori ca R.A.T. sa implementeze un sistem de distribuire a energiei termice cat mai putin poluant si mai eficient; de asemenea, este de parere ca R.A.T.U.C. ar trebui sa realizeze un transport in comun cat se poate de confortabil pentru cetateni, la un pret convenabil; in ceea ce priveste R.A.D.P., este de parere ca este o regie in care s-a investit foarte multa incredere in ultimul timp, in probleme cum ar fi ridicarea masinilor, semaforizare, si ca aceasta ar trebui sa constientizeze ca regiile nu fac nimic altceva decat sa administreze, temporar, niste resurse care apartin tuturor cetatenilor, chiar daca unele ordonante de guvern au permis, din pacate, trecerea unor bunuri in proprietatea regiilor.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., pentru imobil de birouri, servicii si locuinte, str. Constanta nr. 19-21 si str. Ploiesti nr. 13; beneficiare: S.C. Europa Business Center S.R.L. si S.C. IMO Invest S.R.L.

Comisia III – aviz favorabil.

DI. cons. Somogyi – nu este de acord cu acest proiect de hotarare, deoarece nu doreste ca in centrul istoric, in zona protejata, sa fie construite turnuri inalte; constata ca s-a schimbat amplasamentul constructiei, fara ca acest lucru sa fie votat de consiliul local, ci doar de catre Comisia tehnica de urbanism; arata ca, dupa votul din consiliul local, Autoritatea Aeronautica Civila va stabili numarul de etaje care pot fi construite; in consecinta, nu va vota acest proiect de hotarare.

Presedintele de sedinta – da cuvantul d-nei Corina Ciuban – director Directia Urbanism si dezvoltare urbana, pentru a prezenta un scurt istoric al proiectului.

DI. primar – „da, se pare ca de la urbanism nu este nimeni; atunci, votati cum va dicteaza constiinta”.

Presedintele de sedinta – arata ca anterior a fost aprobat un Plan Urbanistic Zonal pentru proiectul imobiliar respectiv, iar, fata de avizul initial, noul Plan Urbanistic de Detaliu prevede chiar reducerea cotei, de la 9,6 la 9.

DI. cons. Vuscan – constata, in ultima perioada, distrugerea imaginii orasului; precizeaza ca orice metropola care se respecta are un Plan de Dezvoltare Zonal si un Plan de Dezvoltare General, care stabileste zonele unde pot fi construite asemenea turnuri; nu considera necesar ca, in zona centrala, sa fie construit acest turn; considera ca zona centrala ar trebui mai mult protejata, urmand exemplul altor metropole; drept urmare, in cazul acestui proiect, se va abtine de la vot.

DI. primar – propune ca, pana la sosirea d-nei Corina Ciuban – director Directia Urbanism si dezvoltare urbana, sa se treaca la urmatorul proiect de pe ordinea de zi; „a venit doamna Ciuban; bine ati venit, doamna Ciuban, e o cinste pentru noi; multumim”; ii precizeaza doamnei Corina Ciuban ca este vorba despre proiectul cu numarul trei; pe scurt, doi consilieri au luat cuvantul, ridicand problema amplasamentului turnului, respectiv daca nu ar fi trebuit, prin Planul Urbanistic General, nu prin Planul

Urbanistic Zonal, sa se stabileasca o anumita zona a orasului in care sa se poata realiza constructii inalte; de asemenea, se doreste sa se afle daca amplasarea acestui turn in zona centrala, protejata, nu ar afecta din punct de vedere urbanistic zona, precum si de ce Autoritatea Aeronautica trebuie sa dea raspunsul final cu privire la acest proiect.

D-na Corina Ciuban – director Directia Urbanism si dezvoltare urbana – arata ca, in cadrul unei sedinte de consiliu local care a avut loc luna trecuta, a fost aprobat din tot P.U.Z.-ul doar un U.T.R., respectiv U.T.R. 2; prin actualul proiect de hotarare se solicita aprobarea P.U.D.-ului pentru amplasarea unei constructii pe parcela in discutie, unde s-au stabilit niste indici de ocupare a terenului, P.U.D.-ul fiind intocmit in conformitate cu P.U.Z.-ul.

DI. primar – precizeaza ca, la nivel de principiu, consilierii locali au intrebat daca, din punct de vedere urbanistic, se considera ca acel turn ar afecta zona protejata, de ce trebuie Autoritatea Aeronautica sa spuna care este nivelul maximal, din punctul de vedere al culoarelor de zbor.

D-na Corina Ciuban – director Directia Urbanism si dezvoltare urbana – raspunde ca, deoarece aceasta investitie se afla pe culoarul de zbor al aeroportului, Autoritatea Aeronautica este cea care stabileste punctul maxim la care se poate ajunge, ca inaltime, nu ca numar de etaje; prin Planul Urbanistic Zonal s-a aprobat P.O.D. si un C.U.D., indicii de ocupare a terenului neputand fi depasiti, acestia trebuind sa se incadreze in inaltimea aprobata de catre Autoritatea Aeronautica; in aceasta sedinta este supusa la vot aprobarea P.U.D.-ului, P.U.Z.-ul fiind deja aprobat.

DI. cons. Pop – arata ca, dupa informatiile domniei sale, culoarul de zbor nu este deasupra orasului.

DI. primar – precizeaza ca, in mod normal, aterizarea ar trebui sa se faca dinspre Apahida, nu cum se face acum, insa exista o zona de protectie, pentru care Autoritatea Aeronautica trebuie sa dea acest aviz.

D-na Corina Ciuban – director Directia Urbanism si dezvoltare urbana – arata ca Autoritatea Aeronautica are in vedere punctele de inaltime.

Se supune la vot proiectul si se obtin 21 de voturi pentru, trei voturi impotriva si doua abtineri (proiectul a fost aprobat).

DI. primar – anunta ca, impreuna cu colegii din executiv si tinand cont de programul domnilor Emil Burzo si Claudiu Rusu, va programa ulterior conferinta in fapt a titlurilor de cetatean de onoare.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.Z. si P.U.D., pentru imobil de locuinte colective, S+D+P+4E si amenajari aferente, str. Padurii f.n.; beneficiar: Ardelean Alin.

Comisia III – aviz negativ.

DI. cons. Ratiu – da citire motivatiei Comisiei III, astfel: „nu este oportuna modificarea cutei-arcela; se vor respecta prevederile U.T.R.-ului, conform P.U.G.”

Presedintele de sedinta – constata ca, cu alte cuvinte, Comisia III a decis ca nu este oportuna schimbarea unitatii teritoriale de referinta in zona respectiva, datorita faptului ca se afla case in imediata vecinatate.

Se supune la vot propunerea de respingere a proiectului si se obtine unanimitate.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea avizelor de oportunitate ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si de urbanism.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

7. Proiect de hotarare privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului, aferent spatiului comercial, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Pasteur nr. 74, inscris in C.F. nr. 157766, cu nr. topografic 24038/2, in favoarea S.C. G94 SERV S.R.L.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil, „cu o taxa de concesiune de 1000 lei pe metrul patrat”.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

8. Proiect de hotarare privind modificarea Hotararii nr. 93/2009 (aprobarea solicitarii de trecere a unui imobil din domeniul public al statului si administrarea Ministerului Apararii Nationale, in domeniul public al municipiului Cluj-Napoca si administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca).

DI. primar – arata ca este vorba despre terenul care apartine numai teritoriului administrativ al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Csoma – intreaba daca se stie ce se va face cu terenul care va fi dobandit.

DI. primar – raspunde ca Ministerul Apararii Nationale a solicitat o lista cu terenurile pe care pot fi construite locuinte sociale sau locuinte pentru tineri.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

9. Proiect de hotarare privind aprobarea solicitarii de trecere a unor imobile din domeniul public al statului si administrarea Ministerului Apararii Nationale, in domeniul public al municipiului Cluj-Napoca si administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

DI. primar – arata ca este vorba despre doua blocuri, a caror trecere in proprietatea municipalitatii a fost aprobata de catre consiliul local, la solicitarea Ministerului Apararii Nationale, dupa reabilitare, cele doua blocuri urmand a fi folosite ca spatii atribuite pe criteriile sociale.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

10. Proiect de hotarare privind transmiterea unor imobile constructii si teren din administrarea Colegiului Scolar Napoca in administrarea Liceului cu program Sportiv.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot acordarea cuvintului doamnei Farcas – director Colegiul Scolar Napoca si se obtine unanimitate.

D-na Farcas – director Colegiul Scolar Napoca – solicita amanarea proiectului, deoarece considera exagerata solicitarea realizarii transferului pentru terenurile si imobilele in cauza. (... se intrerupe banda)... investitia in construirea unei sali de sport multifunctionale la Liceul cu program sportiv, justifica pastrarea salii de sport la Colegiul Scolar Napoca.

Se supune la vot acordarea cuvintului directorului Liceului cu program Sportiv si se obtine unanimitate.

Directorul Liceului cu program Sportiv – evidentiaza necesitatea si importanta salii de sport pentru Liceul cu program Sportiv, in conditiile in care exista 24 de catedre de sport (fiind vorba de singurul liceu cu program sportiv din judet), in timp ce Colegiul Scolar Napoca beneficiaza de una singura, iar elevii sunt selectionati atat la nivel judetean, cat si din judetele invecinate.

DI. primar – arata ca a cerut executivului, pentru consilierii locali, o informare legata de activitatea celor doua institutii de invatamant; ii felicita pe cei doi directori pentru modul in care apara interesele scolilor pe care le reprezinta, aratand ca sunt adevarati manageri; ofera informatii suplimentare cu privire la imobilele si terenurile detinute de cele doua licee; anunta ca va fi construita o noua sala de sport, fiind depusa o cerere in acest sens; il intreba pe directorul Liceului cu program Sportiv daca in aceasta noua sala vor avea acces si elevii de la Colegiul Scolar Napoca.

Directorul Liceului cu program Sportiv – raspunde ca de aceasta sala vor beneficia toate unitatile scolare din municipiu.

DI. primar – arata ca a fost transmisa, ieri, cererea catre Compania Nationala de Investitii, pentru ca terenul din strada Taberei sa fie luat in considerare pentru construirea unei sali de sport.

D-na Farcas – director Colegiul Scolar Napoca – avand in vedere construirea unei noi sali de sport, ar dori ca sala de sport existenta sa ramana in administrarea Colegiului Scolar Napoca.

DI. primar – informeaza ca, pentru ca noua sala de sport sa poata fi inscrisa, peste rand, pe lista Companiei Nationale de Investitii, au trebuit prezentate argumente solide, cel mai solid argument fiind faptul ca aceasta sala trebuie sa functioneze pe langa un liceu sportiv; arata ca, in momentul in care va fi construita sala noua, vechea sala de sport va fi transferata din nou Colegiului Scolar Napoca.

D-na cons. Anastase – in calitate de membru in consiliile de administratie ale ambelor licee, considera ca, daca se doreste darea in administrare, respectiv constituirea unui liceu sportiv modern, ar trebui anuntata si doamna director al Colegiului Scolar Napoca, pentru ca aceasta sa nu aiba impresia ca i-a fost furat sau instrainat ceea ce apartinea scolii sale.

DI. primar – aminteste de o sedinta care a avut loc in data de doi februarie, la care a participat domnul Cordos, consilier local la acea vreme.

DI. cons. Laszlo – viceprimar – arata ca, in aceasta problema, a fost solicitat punctul de vedere al Inspectoratului Scolar (pozitia inspectoratului este anexata mapei de sedinta); precizeaza ca dreptul de proprietate apartine municipalitatii, neplatindu-se chirie pentru sala de sport, intre cele doua unitati de invatamant existand un contract de comodat; mai arata ca terenul pe care se va construi noua sala de sport trebuie trecut in domeniul privat al statului, pentru a se putea realiza transferul catre Compania Nationala de Investitii.

D-na cons. Anastase – il anunta pe domnul primar ca este foarte bine informata cu privire la acest subiect, chiar fara a face apel la documentatia domnului Cordos; il intreaba pe domnul viceprimar Laszlo daca acea suprafata are o calculatie precisa.

DI. cons. Laszlo – viceprimar – arata ca va exista un singur transfer de proprietate si trei proiecte distincte; precizeaza ca, in final, vor fi doua sali de sport, una mare si una mica.

DI. primar – isi cere scuze, dar doamna director al Grupului Scolar Napoca a spus ca a informat-o pe doamna consilier Anastase doar luni, in data de sase aprilie.

DI. cons. Lapusan – propune ca sala de sport sa fie lasata in administrarea Colegiului Scolar Napoca.

DI. primar – nu vorbeste la microfon.

D-na cons. Cataniciu – „stimati colegi, s-a discutat aici despre transferul acestui drept de administrare, de la Colegiul Tehnic Napoca la Liceul Sportiv, pentru ca, asa cum am discutat, imobilele sunt in proprietatea noastra; cred ca, problema care se pune si o sa incerc sa fiu foarte scurta, problema care se pune si care, practic, reprezinta esenta acestui proiect este cui foloseste cel mai mult, la aceasta ora, aceste imobile despre care noi facem vorbire aici; eu nu sunt rabin, sunt doar P.N.L.-ist, dar, daca toti trei am inteles ca ati avut dreptate, si domnul primar si cei doi directori ai liceelor, totusi, trebuie sa tragem o concluzie; daca exista acest Liceu Sportiv si am inteles de la domnul director ca este singurul liceu sportiv din judet, imi pare rau, dar chiar trebuie sa fiu de acord cu domnul primar si sa spun ca aceasta sala trebuie sa...”

Consilierii aplauda.

D-na cons. Cataniciu – „... trebuie sa treaca in administrarea Liceului Sportiv, iar in situatia in care va construi cealalta sala, vom discuta si vom vedea ce se va intampla, pentru ca daca acest liceu l-am infiintat, in 2005 am inteles ca acest liceu a fost infiintat, cred ca datoria noastra este de a-l sustine si de a-l ajuta sa faca performanta; ori, votand acest proiect, este clar ca ajutorul nostru va fi esential pentru performanta pe care acest liceu va putea sa o aiba; multumesc”.

DI. primar – „bunicul meu, fiind preot ortodox, intotdeauna mi-a povestit de minunile ce se intampla in Saptamana Mare si premergator, si a avut dreptate”.

DI. cons. Vuscan – reitereaza importanta si eforturile depuse pentru constituirea Liceului cu program Sportiv; evidentiaza problemele imobiliare cu care se confrunta multe scoli din oras; considera ca, pana la construirea unei sali noi de sport, vechea sala ar trebui lasata in administrarea Colegiului Scolar Napoca.

Presedintele de sedinta – crede ca ar trebui luata in considerare adresa primita de la Inspectoratul Scolar Judetean, prin care se precizeaza ca ar trebui sa aiba prioritate elevii de la Liceul cu program Sportiv, unde se desfasoara de 24 de ori mai multe activitati sportive decat la Colegiul Scolar Napoca.

DI. cons. Pop – considera ca municipalitatea ar trebui sa se intereseze, in egala masura, de soarta ambelor scoli.

Se supune la vot proiectul si se obtin 24 de voturi pentru si doua abtineri (proiectul a fost aprobat).

11. Proiect de hotarare privind modificarea listei de investitii pentru anul 2009.

Comisia I – aviz favorabil.

DI. primar – arata ca, prin redistribuirea sumelor primite de la bugetul central pentru scoli, s-a gasit sursa de finantare pentru construirea unei centrale termice la Scoala „David Prodan”, care gazduieste si activitatile Liceului de Muzica „Sigismund Toduta”, pana la amenajarea cladirii din cartierul Manastur, destinata initial unui spital de urgenta, care va gazdui un campus de muzica.

DI. cons. Lapusan – intreaba daca, prin modificarea listei obiectivelor de investitii, nu se modifica si hotararea prin care s-a adoptat bugetul pentru anul 2009.

DI. primar – arata ca este vorba despre o realocare a sumelor, in cadrul aceluiasi capitol intrucat, in cursul acestei luni, s-au primit bani de la guvern pentru scoli, acest fapt ducand la retragerea sumelor alocate de la bugetul local; valoarea listei ramane aceeasi, neschimbandu-se nimic.

DI. cons. Lapusan – constata ca centrala termica nu era cuprinsa pe lista, acest lucru ducand la modificarea listei.

DI. primar – arata ca centrala termica nu va duce la cheltuirea de fonduri suplimentare.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

12. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii nr. 421/2008 (aprobarea co-finantarii de la bugetul local pentru proiectul “Implementare sistem informatic, integrat la nivelul Primariei municipiului Cluj-Napoca”, din Programul Operational Sectorial Cresterea competitivitatii economice, axa prioritara 3: “Tehnologia informatiei si comunicatiilor pentru sectoarele privat si public”, domeniul major de interventie: “Dezvoltarea si cresterea eficientei

serviciilor publice electronice”, operatiunea 1: Sustinerea implementarii de solutii de e-guvernare si asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar).

DI. primar – arata ca acest proiect a parcurs toate etapele de judecare si gestionare, urmand a fi aprobata cofinantarea expresa.

Comisia VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

13.Proiect de hotarare privind prelungirea unor contracte de comodat.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

14.Proiect de hotarare privind prelungirea contractelor de inchiriere ale locuintelor construite de catre Agentia Nationala pentru Locuinte, situate in municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinti nr. 41.

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Somogyi – evidentiaza situatia unor familii carora nu li se prelungesc contractele de inchiriere, spre deosebire de alte cazuri, unde li s-au prelungit contractele de inchiriere unor familii care detin si alte proprietati; printre altele, da exemplul unei familii care detine o proprietate in Alba-Iulia.

Presedintele de sedinta – arata ca nu s-a putut afla cota-parte detinuta de familiile care au proprietati pe raza altor localitati si le-au instrainat, deoarece primariile respectivelor localitati nu au transmis datele respective; de asemenea, nu se prelungesc contractele de inchiriere pentru cei care detin o cota-parte mai mare de 12 metri patrati intr-o alta locatie; in ceea ce priveste cazurile de subinchiriere, in urma controalelor efectuate, contractele vor fi desfacute de instanta. (... se intrerupe banda)...

DI. cons. Somogyi – readuce in discutie cazul familiei care detine o proprietate in Alba-Iulia.

Presedintele de sedinta – mentioneaza faptul ca nu s-a luat legatura cu primaria din Alba-Iulia pentru a se afla cota parte detinuta de respectiva familie, dar, pe masura ce se deruleaza contractele, in urma corespondentei purtate, se va reglementa situatia, in sensul rezilierii contractului, daca este cazul.

DI. cons. Lapusan – intreaba daca s-au facut demersurile privind vanzarea apartamentelor A.N.L. catre chiriasi, conform prevederilor legale.

Presedintele de sedinta – sustine ca au fost primiti in audienta solicitanti pentru cumpararea apartamentelor, insa nu se putea face nimic pana la prelungirea contractelor de inchiriere; urmeaza a fi discutata si problema vanzarii apartamentelor, decizia urmand a fi luata de catre consiliul local.

Se supune la vot proiectul si se obtin 25 de voturi pentru si o abtinere (proiectul a fost aprobat).

15.Proiect de hotarare privind prelungirea unui contract de asociere.

Comisia II – aviz favorabil.

Comisia I – aviz favorabil, cu o cota de 3500 lei.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

16.Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 285 din 17.03.2004, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Regele Ferdinand nr. 4.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

17.Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 312 din 28.12.2004, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, b-dul Eroilor nr. 38.

Comisia I – aviz favorabil si propune cota de asociere de 5000 lei, fata de 4300 lei, cat este trecut in referat.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

18.Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 249 din 30.01.2002, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Einstein nr. 10.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

19. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 322 din 25.04.2005, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 13-15.

Comisia II – aviz favorabil, cu propunerea de a se mari cota de asociere.

Presedintele de sedinta – sustine ca doamna consilier Nicoleta Niculescu a solicitat o verificare; in urma verificarilor efectuate de catre Corpul de control al primarului, s-a descoperit ca doamna Cristina Bratu – beneficiara asocierii – desfasoara activitati prin intermediul firmei S.C. CRISTINA ART, care are acelasi profil cu cel prevazut in contractul de asociere; in acest sens, s-au facut verificari, privind cifra de afaceri si profitul firmei, la Registrul Comertului si la Directia Finantelor Publice; s-a constatat ca nu sunt probleme, in acest sens, cerandu-se majorarea cotei de asociere la 1000 lei pe luna.

Comisia I – aviz favorabil si este de acord cu propunerea de majorare a cotei de asociere la 1000 lei pe luna (initial s-a dorit majorarea acesteia la 500 lei).

Presedintele de sedinta – arata ca aceste spatii sunt revendicate si nu pot fi date altor beneficiari.

DI. cons. Csoma – intreaba daca beneficiara contractului de asociere a fost anuntata de majorarea cotei de asociere; solicita amanarea proiectului.

Presedintele de sedinta – sustine ca beneficiara contractului de asociere a luat cunostinta de oferta Comisiei mixte atunci cand a participat la negociere.

DI. cons. Csoma – solicita amanarea proiectului, pentru a putea fi adusa la cunostinta beneficiarei contractului modificarea propusa de Comisia II.

Presedintele de sedinta – il intreaba pe domnul Daniel Cimpean – sef Birou Spatii cu alta destinatie, daca i s-a adus la cunostinta doamnei Cristina Bratu modificarea propusa.

DI. Daniel Cimpean – sef Birou Spatii cu alta destinatie – raspunde ca doamnei Cristina Bratu nu i s-a adus la cunostinta modificarea propusa.

Se supune la vot amanarea proiectului si se obtine unanimitate.

20. Proiect de hotarare privind prelungirea Contractului de asociere nr. 324 din 26.04.2005, pentru spatiul cu alta destinatie, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Napoca nr. 27.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

21. Proiect de hotarare privind buna gospodarire a municipiului Cluj-Napoca.

Comisia II – aviz favorabil, cu urmatoarele amendamente: la art. 5 – comasarea pct. 1 cu pct. 4, deoarece este vorba despre aceleasi lucruri; art. 7, pct. 15 – se mareste amenda la 2500 lei, suma maxima si se adauga un nou articol, care va avea urmatorul continut: „pentru degradarile aduse domeniului public sau privat al municipiului Cluj-Napoca, pe langa sanctiunea contravenionala, conform prezentei hotarari, se vor achita si despagubiri, conform raportului de evaluare intocmit de catre inspectorii Directiei tehnice din cadrul Primariei municipiului Cluj-Napoca”.

DI. cons. Somogyi – intreaba daca asociatiile de proprietari cunosc programul de colectare a deseurilor menajere, in fiecare cartier, deoarece acest lucru se desfasoara noaptea, ceea ce deranjeaza.

DI. primar – arata ca noul regulament, aprobat in sedinta trecuta de consiliu local, face referire la acest program, stabilit impreuna cu asociatiile de proprietari.

Presedintele de sedinta – informeaza ca, prin acest proiect de hotarare, exista obligativitatea tuturor asociatiilor de proprietari de a afisa placute cu adresa completa.

DI. cons. Chira – solicita sa se gaseasca si modalitati de ducere la indeplinire a acestei hotarari.

Se supun la vot amendamentele Comisiei II si se obtine unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele votate si se obtine unanimitate.

Se propune luarea unei pauze de zece minute si se aproba in unanimitate.

Dupa zece minute se reiau lucrarile sedintei.

22. Proiect de hotarare privind desemnarea persoanelor mandatate sa reprezinte interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca in Consiliul Director al Fundatiei „Centrul de Recuperare a Copiilor cu Handicap Motor”, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Av. Badescu nr. 32.

Presedintele de sedinta – propune, din partea P.D.-L., pe doamna consilier Nicoleta Niculescu.

DI. cons. Chira – propune, din partea P.N.L., pe doamna consilier Steluta Cataniciu.

Se trece la distribuirea buletinelor de vot.

D-na cons. Anastase – da citire procesului-verbal al Comisiei de validare, intocmit in urma exercitarii votului secret, privind desemnarea persoanelor mandatate sa reprezinte interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca in Consiliul Director al Fundatiei „Centrul de Recuperare a Copiilor cu Handicap Motor”, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Av. Badescu nr. 32, anuntand urmatoarele rezultate: doamna consilier Steluta Cataniciu, din 26 de voturi valabil exprimate, a obtinut 19 voturi pentru si sapte voturi impotriva; doamna consilier Nicoleta Niculescu, din 26 de voturi valabil exprimate, a obtinut 24 de voturi pentru si doua voturi impotriva (cele doua propuneri au fost aprobate).

Se supune la vot proiectul, cu propunerile votate si se obtine unanimitate.

23. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a activitatii de voluntariat in cadrul Primariei municipiului Cluj-Napoca si al Serviciilor publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

24. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Primariei municipiului Cluj-Napoca.

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Lapusan – are informatii conform carora, in cadrul anumitor compartimente, exista posturi vacante.

DI. primar – arata ca, la ora actuala, organizeaza concursuri pentru functii unice; se va primi o informare, cu privire la situatia exacta a posturilor, pana la sfarsitul sedintei.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

25. Proiect de hotarare privind completarea art. 1 din Hotararea nr. 715/2007 (acordarea gratuitatii transportului urban pe mijloacele de transport in comun pentru persoanele varstnice si pensionarii din municipiul Cluj-Napoca).

Comisia I – aviz favorabil, cu un vot de trei la doi.

DI. cons. Pantea – arata ca, in comisie, a fost propus un amendament, care se refera la persoanele cu varsta de peste 70 de ani, care se vor legitima cu buletinul sau cartea de identitate, decontarea lunara dintre R.A.T.U.C. si primarie urmand a se realiza pe baza listelor emise de catre Casa Judeteana de Pensii; precizeaza ca acest lucru a fost propus pentru a nu se mai emite abonamente din sase in sase luni, astfel, nemaipunand pe drumuri aceste persoane in varsta; de asemenea, se doreste punerea de acord a comunicatelor primariei si R.A.T.U.C. cu amendamentul propus, astfel incat aceste persoane sa poata calatori doar cu buletinul sau cartea de identitate.

DI. primar – sustine ca nu exista persoane fara abonament; referitor la persoanele cu varsta de peste 70 de ani, acestea nu folosesc aceste gratuitati (unele sunt imobilizate, altele sunt plecate din localitate); de asemenea, la un control al Curtii de Conturi, municipalitatea poate fi trasa la raspundere, de ce a platit sume de bani, pe baza listelor Casei Judetene de Pensii, pentru niste persoane care nu au folosit mijloacele de transport in comun.

DI. cons. Pantea – da citire comunicatului de presa.

DI. primar – arata ca este necesara eliberarea de abonamente.

DI. cons. Liviu Popa – afirma ca s-a abtinut de la votul din Comisia I, deoarece considera ca trebuie sa existe o evidenta a persoanelor care beneficiaza de aceste gratuitati; propune sa se elibereze abonamente pe o perioada de un an sau pana la sfarsitul vietii, dar sa nu se exagereze.

D-na cons. Cataniciu – „sunt intru totul de acord cu acest proiect si chiar aveam un amendament la el, de fapt doua si anume ca pentru persoanele care sunt trecute la art. 1, cu pensiile cuprinse intre 1301-1500, sa li se acorde transport gratuit pe toate liniile, pentru ca avem 47000 de pensionari, la care acordam, la aceasta ora, transport gratuit pe toate liniile si cred ca, aproximativ 3000 de pensionari, cat reprezinta cei cu pensiile cuprinse intre aceste limite, cred ca n-ar fi, nu, n-ar fi foarte greu de suportat de catre bugetul consiliului, iar ca si echitate pentru restul, care au pensii mai mari de 1500, mi s-ar parea corect ca sa aprobam, daca tot suntem la asemenea..., daca tot discutam de asemenea gratuitati, mi s-ar parea corect sa le acordam gratuitate pe doua linii de transport in comun, pe care doua o sa si le aleaga; as vrea sa va spun ca, intr-o oarecare masura, am si identificat banii pe care i-am putea folosi pentru acest proiect, pentru aceste doua amendamente ale P.N.L.; sunt banii de la proiectul numarul 29, unde consiliul local are un proiect, prin care se doreste, din bugetul

consiliului local, sa fie alocata suma de 1.000.000 lei catre echipa C.F.R. si stau si ma intreb daca domnul Arpad Paszkani, care este patronul acestei echipe si care, stim cu totii ca este unul dintre cei mai bogati oameni; sunt convinsa ca nici nu s-ar supara daca propunem acest lucru, ca nu este o rusine, dimpotriva, este unul dintre cei mai bogati oameni din Romania, daca dansul a solicitat acesti bani sau daca, intrebata fiind, nu ar fi de acord sa faca o donatie catre oameni care au nevoie mult mai mare decat echipa C.F.R.-ului de acesti bani, pentru ca, peste tot in lume, din partea oamenilor bogati, vin la un moment dat, sau vine la un moment dat, ca o recunoastere fata de comunitatea in care ai reusit sa-ti faci averea, pe care ti-ai facut-o; vin astfel de sponsori si chiar s-ar putea ca domnul Paszkani sa renunte la acesti bani, care, sunt convinsa si care cred ca si dumneavoastra (... se termina banda)... de acord cu aceasta solicitare a consiliului local; iar daca tot vorbim de minuni, domnule primar, eu va rog sa faceti o minune si sa va uitati catre consilierii dumneavoastra si sa votati aceste amendamente, ca este foarte important modul in care dumneavoastra ii priviti cand voteaza; multumesc”.

DI. primar – arata ca, in propunerea facuta astazi, in proiect, costurile sunt in jur de 47.000.000 lei, iar pentru ce propune doamna consilier Cataniciu, costurile se ridica la peste 100.000.000 lei.

D-na cons. Cataniciu – „eu m-am interesat, imi pare rau, eu am primit informatii ca sunt 25000000 lei, atata s-a aprobat de la bugetul consiliului local pentru aceste gratuitati”.

DI. primar – sustine ca, de la consiliul local, se suporta 40%, restul urmand sa suporte regia; iar daca se aproba propunerea facuta, se va falimenta regia; arata ca, exceptand pensionarii, pot solicita gratuitati si somerii sau alte categorii care au probleme financiare.

D-na cons. Cataniciu – „domnule primar, va rog sa-mi permiteti; daca sunt 47.000 de pensionari si s-a alocat de la bugetul consiliului local suma de 25.000.000 pentru 3.000 de pensionari, cat reprezinta cei pentru care noi discutam la aceasta ora, cu limitele, cu pensiile cuprinse in limita 1.301 si 1.500 reprezinta aproximativ 3.000, deci, mai putin de 10%, ori din suma pe care noi am alocat-o, din 25.000.000, mai putin de 10% ar fi 2.000.000, din care, asa cum am spus, un milion deja exista, daca ar exista bunavointa si poate chiar daca ne-am aseza la masa si am discuta aceasta sistematic si poate s-ar gasi o solutie, iar restul pensionarilor care au pensii mai mari de 1500...”.

DI. primar – intreaba de unde sa se ia restul de 1.200.000 si da explicatii cu privire la eforturile regiei si ale consiliului local, in aceste situatii; arata ca pe ordinea de zi mai exista si alte solicitari de alocari de sume mult mai mari, dar, in urma discutiilor pe comisii, au fost propuse sume mult mai mici; in aceste situatii, consiliul local hotaraste.

D-na cons. Cataniciu – „deci, eu va rog, in aceasta situatie, sa supuneti la vot amendamentele P.N.L.”

D-na cons. Anastase – arata ca, la sedinta Comisiei I, reprezentantii R.A.T.U.C. au venit cu informatia ca pensionarii cu varsta de peste 70 de ani din Cluj-Napoca circula pe mijloacele de transport in comun fara abonament si se legitimeaza doar cu buletinul sau cartea de identitate, conform comunicatului transmis; considera ca respectivul comunicat trebuie corectat.

DI. primar – afirma ca se va face o corectare a comunicatului transmis; legat de sume, trebuie facute deconturi in functie de numarul de abonamente gratuite; pentru subventii pe mijloacele de transport in comun, se lucreaza cu alocari de sume si nu cu decontari.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I si se obtin sase voturi pentru, 14 voturi impotriva si sase abtineri (amendamentul este respins).

Se supune la vot primul amendament al doamnei consilier Cataniciu si se obtin trei voturi pentru, 21 de voturi impotriva si doua abtineri (amendamentul a fost respins).

Se supune la vot al doilea amendament al doamnei consilier Cataniciu si se obtin doua voturi pentru, 22 de voturi impotriva si doua abtineri (amendamentul a fost respins).

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

DI. cons. Laszlo – viceprimar – considera ca, atunci cand se fac propuneri, acestea trebuie justificate; arata ca ceea ce a facut clubul C.F.R. ar fi costat orasul mult mai multi bani decat suma alocata.

D-na cons. Cataniciu – „nici nu am spus ca nu este adevarat, dar mi s-a parut corect ca acei bani sa fie folositi in alt mod si in alt scop decat a-i da catre C.F.R. pentru ca, ori cu ei, ori fara ei, sunt convinsa ca C.F.R.-ul va avea aceeasi performanta si sunt convinsa si sunt in asentimentul dumneavoastra ca mai mare publicitate decat a facut echipa C.F.R.-ului municipiului Cluj-Napoca si, de ce nu, si Romaniei, nu cred ca a facut-o cineva in Cluj, la aceasta ora, dar nu vreau sa ma repet; cu acesti bani sau fara ei, C.F.R.-ul va face aceeasi performanta, dar fara ei, pensionarii vor trai mai greu”.

DI. cons. Laszlo – viceprimar – considera ca nu este datoria consiliului local sa decida ce face o anumita persoana cu banii sai, aceasta fiind decizia persoanei respective.

D-na cons. Cataniciu – „as vrea sa-mi permiteti, si este pentru ultima data cand iau cuvantul referitor la acest subiect: eu n-am solicitat sa decidem, sa decida acea persoana sau sa decidem noi ce face

acea persoana cu banii respectivi; am solicitat sa decidem noi si am spus ca, probabil, daca dansul ar fi fost intrebat sau i s-ar lua un punct de vedere, poate ca am fi avut surprize”.

DI. cons. Chira – sustine ca nu se discuta despre banii domnului Arpad Paszkani, ci despre banii contribuabililor.

DI. cons. Vuscan – propune sa se ramana la varianta votata a proiectului.
Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

26.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 34.400 lei de la bugetul Directiei de Asistenta Sociala organizata ca serviciu public in subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca pentru acoperirea contravalorii cazarii a patru membri ai unei delegatii din orasul Rotherham - Anglia si a unei mese festive in seara zilei de 25 mai 2009, pentru un numar de 200 de participanti la lucrarile Conferintei nationale cu participare internationala „Doar impreuna putem asigura servicii sociale de calitate”, ce urmeaza a fi organizata in perioada 25-26 mai 2009.

Comisia I – aviz favorabil.

DI. cons. Lapusan – sugereaza sa se gaseasca locatii in care conditiile sunt rezonabile, iar costul este de 200 EUR pe noapte (nu 125 EUR pe noapte) pentru patru persoane, pe durata a sase nopti de cazare.

DI. Valer Morar – director Directia de Asistenta Sociala – arata ca, pentru membrii delegatiei din Rotherham, se adauga si costul meselor servite.

DI. cons. Lapusan – propune suma de 31500 lei.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Lapusan si se obtin 25 de voturi pentru si o abtinere (amendamentul a fost aprobat).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul votat, si se obtine unanimitate.

27. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 4.400.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, Regiei Autonome de Transport Urban Calatori Cluj-Napoca in vederea acordarii subventiei pe mijloacele de transport in comun studentilor posesori ai unuia dintre cele trei carduri: Stud-Card, ISIC Student sau Euro<26 Student, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Presedintele sedintei – arata ca este vorba despre patru tipuri de card: Stud-Card, ISIC Student, Euro<26 Student si OMNIPAS.

D-na cons. Anastase – intreaba care este numarul studentilor beneficiari ai acestor carduri.

DI. Liviu Neag – director Regia Autonoma de Transport Urban Calatori Cluj-Napoca – arata ca, la nivelul lunii martie, au fost 25.800 de beneficiari.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

28.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 30.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 pentru transportul elevilor din Colonia Sopor la scolile din Cluj-Napoca, in perioada 1 ianuarie-31 decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

DI. cons. Lapusan – propune sa fie trecuti ca initiatori si toti consilierii locali.

Se supune la vot amendamentul domnului **Lapusan** si se obtine unanimitate.

Se supune la vot proiectul cu amendamentul aprobat si se obtine unanimitate.

29.Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 2.964.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 structurilor sportive, in vederea sustinerii activitatii competitionale, in perioada ianuarie-decembrie 2009, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil cu doua amendamente: la CS Universitatea sa se treaca in anexe sumele defalcate pe sectii sportive, si adaugarea la pozitia 26 din anexa a CS Hobby Bike, cu o suma de 4.000 lei si reducerea sumei respective de la CS CFR – Sectia Popice.

DI. cons. Lapusan - propune sa fie trecuti ca initiatori si toti consilierii locali.

Se supune la vot amendamentul Comisiei V si se obtine unanimitate.

Se supune la vot amendamentul domnului **Lapusan** si se obtine unanimitate.

Se supune la vot proiectul cu amendamentele aprobate si se obtine unanimitate.

30. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 1.000.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 pentru SCS FCM CFR-1907 SA, in vederea sustinerii activitatii competitive, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtin 23 de voturi pentru si trei abtineri.

31. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 138.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, in vederea asigurarii alimentatiei pentru sportivi, in hrana si alimente, la Cantina de ajutor social al Primariei municipiului Cluj-Napoca, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

DI. cons. Lapusan – propune sa se aloce o anumita suma pe sportiv pe zi.

Dna. Raimonda Boian – sef Birou mass-media – arata ca acestia sunt banii pentru masa asigurata in municipiul Cluj-Napoca pentru sportivi.

DI. cons. Lapusan – propune sa fie trecuti ca initiatori si toti consilierii locali.

Se supune la vot amendamentul domnului **Lapusan** si se obtine unanimitate.

Se supune la vot proiectul cu amendamentul aprobat si se obtine unanimitate.

32. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 400.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, in vederea asigurarii alimentatiei pentru sportivi, in hrana la cantine sau alimente, in perioada ianuarie-decembrie a.c., cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

DI. cons. Lapusan – propune sa fie trecuti ca initiatori si toti consilierii locali.

Se supune la vot amendamentul domnului **Lapusan** si se obtine unanimitate.

Se supune la vot proiectul cu amendamentul aprobat si se obtine unanimitate.

33. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 4.000.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, pentru efectuarea de reparatii, constructii si achizitionarea de aparatura medicala la spitalele clujene, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

DI. cons. Popa Adrian – solicita sa se corecteze in anexa din „Clinica Medicala 3”, in denumirea actuala „Spitalul Clinic de Urgenta Octavian Fodor – Sectia Chirurgie I”.

Se supune la vot proiectul cu amendamentul aprobat si se obtine unanimitate.

34. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de inchiriere a terenului proprietate de stat pentru parcare si garaje.

Comisia II – aviz favorabil, cu amendamentul: „se modifica in art. 1 din anexa din proprietar in proprietar/utilizator sistem de leasing sau credit”.

(... se termina banda)

DI. cons. Vuscan – propune sa se introduca o restrictie pentru a nu mai fi blocate cu diferite metode (lant, lacate etc.) locurile de parcare de pe domeniul public, in sensul de a fi folosite si de alte persoane intr-o anumita perioada de timp.

DI. primar – sustine ca pe teritoriul municipiului Cluj-Napoca nu exista decat o singura parcare concesionata pe domeniul public, pe str. A. Vlaicu, la Romstal, iar aceasta concesiune este pentru 10 ani.

DI. cons. Vuscan – considera necesar ca acele parcare pe care cetateanul le plateste sa fie limitate pe perioada noptii intre orele 22-06, iar in cazul in care pleaca la serviciu cu masina, sa ramana parcare libera si sa fie folosita de alte persoane.

DI. primar – arata ca nu sunt aprobate sistemele de blocare a parcarilor, iar atunci cand se curata la bordura, acestea sunt indepartate si sunt aplicate amenzi.

Presedintele de sedinta – afirma ca acele sisteme de blocare a parcarilor sunt indepartate.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot proiectul cu amendamentul aprobat si se obtine unanimitate.

35. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 1.030.000 lei de la bugetul local pe anul 2009, in vederea sustinerii activitatilor institutiilor si ONG -urilor locale, conform anexei, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia IV – propune amanarea explicand faptul ca au lipsit la discutii doua pagini cu solicitanti si 15-20 fundatii nu au fost astfel luate in calcul.

DI. cons. Vuscan – sustine ca s-a discutat si o parte din dosare nu au fost complete; arata ca in proiect este suma de 1.030.000 lei, iar in comisie s-a discutat pentru 400.000 lei; intreaba pe domnul cons. **Pop Ioan** daca este adevarat; propune sa nu mai fie permise dosare incomplete.

DI. cons. Pop Ioan – aminteste domnului consilier **Vuscan** ca a uitat sa adune suma de la TIF, care era 400.000, iar celelalte sume adunate s-au majorat la 600.000 lei.

Dna. cons. Cataniciu - „vreau numai sa va anunt ca in data de 15 este Olimpiada Nationala de Istorie si mi se pare normal, acolo, in acest proiect sunt alocati bani, si chiar vroiam sa va solicit sa le acordam 15.000, pentru ca am vazut si eu modul in care se acorda banii la diverse fundatii, la diverse edituri si, ma rog, tipariri de, in vederea tiparirii unor reviste, deci mi se pare normal, si chiar nu vreau sa politizez aceasta situatie, dar mi se pare normal pentru Olimpiada Nationala de Istorie, care se desfasoara in municipiul nostru, sa alocam suma de 15.000 lei si trebuie sa discutam ce facem cu acesti copii, pentru ca luni, deja, in data de 15, incepe si cred ca stiti si dumneavoastra, domnule primar, ca am inteles ca v-au solicitat si dumneavoastra sprijinul si se bazeaza pe acesti bani”.

DI. primar – arata ca sunt solicitari de sume si a lasat repartizarea sumelor in seama domnilor consilieri; afirma ca este de acord cu doamna **Cataniciu**, ca s-au solicitat sume de catre unele fundatii si edituri pentru tipariri de reviste si altele, dar afirma ca sunt fundatii care desfasoara activitati benefice orasului si au mare nevoie de bani si chiar foarte urgent.

Dna. cons. Anastase – solicita sa se dea cuvantul domnului presedinte al Comisiei IV.

DI. cons. Suciu – saluta prezenta in sala a domnului **Constantin Asavoiaie** care desfasoara activitati cu diferite categorii de oameni si are nevoie de sume de bani.

DI. cons. Molnos – sustine ca exista un regulament privind alocarea de sume si Legea nr. 250, si nu este de acord cu modificari; considera ca nu sunt respectate deciziile Comisiei care hotaraste alocarea acestor sume.

DI. cons. Lapusan – este de acord cu amanarea discutarii proiectului in data de 28 aprilie si aminteste ca au fost decontate sume si alta data dupa ce unele evenimente s-au desfasurat cu timp in urma.

DI. cons. Popa Adrian – propune sa se supuna votului alocarea sumei pentru Olimpiada Nationala de Istorie.

DI. cons. Molnos – propune sa se aloce sume acelora care au activitati pana in data de 28 aprilie.

Presedintele de sedinta – intreaba pe doamna **Cataniciu** daca isi sustine propunerea de alocare a sumei de 15.000 lei.

Dna. cons. Cataniciu - „imi sustin amendamentul pe 15.000 lei si am fost gresi inteleasa, eu nu merg pe principiul sa moara capra vecinului, am facut o comparatie, eu nu spun ca este mult pentru editarea unor reviste sau ca nu este nevoie de reviste culturale si alt gen de astfel de reviste in municipiul Cluj-Napoca, deci am spus ca daca le compar, este pacat ca se aloca atat de putini bani pentru Olimpiada Nationala de Istorie care se organizeaza aici. **DI. cons. Pop** – sugereaza sa se ramana la suma propusa.

Se supune la vot propunerea doamnei **Cataniciu** si se obtin trei voturi pentru, 20 de voturi impotriva, si trei abtineri.

Se supune la vot propunerea domnului **Popa Adrian** si a doamnei **Cataniciu** de a se aproba suma pentru Olimpiada Nationala de Istorie si se obtine unanimitate.

Dna. cons. Cataniciu - „amendamentul domnului Popa si al meu... pai imi pare rau da, da nu, dar n-are rost, ca nu politizam si nu dezbatem, dar eu am ridicat acest punct de vedere si v-am solicitat ca nu putem amana acest proiect pentru ca cei de la Istorie au nevoie de bani, deci daca tot suntem corecti, hai sa fim pana la capat”.

Se supune la vot amanarea alocarilor de sume din proiect, cu exceptia Olimpiadei de Istorie, si alocarea sumei de 10.000 lei pentru Olimpiada Nationala de Istorie si se obtine unanimitate.

36. Proiect de hotarare privind aprobarea includerii in domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui teren si transferul dreptului de administrare asupra acestuia.

DI. primar – arata ca este vorba despre un proiect european pentru construirea unui atelier scoala pentru reparatii din bani europeni; afirma ca, deoarece terenul Colegiului Tehnic Transporturi este revendicat, la solicitarea Primariei, RATUC a inteles si a acceptat transferul unui teren pentru acest obiectiv si pentru a nu se pierde banii.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

37. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli pe anul 2009 ale Regiei Autonome de Transport Urban de Calatori Cluj-Napoca, Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca si Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca.

S-a discutat la punctul 2'.

38. Diverse.

DI. primar – anunta ca urmatoarea sedinta va fi in data de 28 aprilie; invita pe domnii consilieri pentru a participa la actiunea de plantare de arbori pe B-dul. Muncii, actiune care va avea loc joi, 9 aprilie, ora 11; ureaza Sarbatori fericite, celor care au mai repede sarbatorile de Paste.

Mapa presedintelui de sedinta:

1. Adresa nr. S1251/23.03.099 a Scolii Internationale Cluj-Napoca, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 62.100/3, in 24 martie 2009, prin care solicita desemnarea a doi reprezentanti din partea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca in Consiliul de Administratie a scolii. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Comisiei IV si Directiei comunicare si relatii publice.

2. Cererea de staruinta in solutionarea Plangerii Prealabile a doamnei Mitu Angela prin Cabinet avocat Ionel Marc, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 67.748/3, in 30 martie 2009, prin care revine la Plangerea prealabila inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 29.199/10.02.2009, prin care solicita revocarea Hotararii nr. 41/2009 si analizarea acesteia de catre Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca. Cererea de staruinta a fost luata la cunostinta si repartizata Serviciului juridic-contencios si Comisiei II.

3. Cererea de staruinta in solutionarea Plangerii Prealabile (completare) a doamnei Mitu Angela, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 68.699/3, in 31 martie 2009, prin care anexeaza copii dupa: Cererea de staruinta in solutionarea Plangerii Prealabile cu nr. 67.748/3/30.03.2009, Plangerea prealabila cu nr. 29.199/10.02.2009, Sustinerea plangerii prelabile cu nr. 53.579/45/12.03.2009 si Cererea cu nr. 53.571/45/12.03.2009. Cererea de staruinta (completare), precum si toate adresele anexate au fost luate la cunostinta si repartizate Serviciului juridic-contencios si Comisiei II.

4.. Adresa nr. J-1306 a Comandamentului Diviziei 4 Infanterie „Gemina”, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 69.668/3, in 1 aprilie 2009, prin care solicita Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca sprijin si colaborare in vederea realizarii unui program propriu de construire de locuinte adresat angajatilor Ministerului Apararii Nationale. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Directiei patrimoniul municipiului si evidenta proprietatii si Comisiei I.

5. Adresa nr. 424/2.04.2009 a Organizatiei Crestine „ECCE HOMO”, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 71.499/3, in 2 aprilie 2009, prin care solicita acordarea unei alocatii de hrana lunara pentru 26 de copii aflati in casele de copii ale organizatiei. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Directiei comunicare si relatii publice si Comisiei IV.

6. Adresa nr. 40/30.03.2009 a Fundatiei Protectiei Sociale Generale din Romania, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 73.119/3, in 6 aprilie 2009, prin care invita Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca la festivitatile ocazionate de celebrarea a 552 de ani de la urcarea pe tron a domnitorului Stefan cel Mare. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Directiei relatii comunitare si turism si Comisiei IV.

7. Raportul Serviciului administrare locuinte cu nr. 1400/452.40/07.04.2009, prin care prezinta situatia constatata in „Ansamblul de locuinte Timisului, Blajului si Rodnei” in urma verificarilor interpretate de Comisia de control constituita in baza Dispozitiei nr. 1400/2009. Raportul a fost luat la cunostinta si repartizat Comisiei II.

8. Adresa nr. 446/07.04.2009 a Colegiului Tehnic „Napoca”, inregistrata la Registratura generala a Primariei sub nr. 74.546/3, in 7 aprilie 2009, prin care solicita amanarea si reanalizarea punctului 9 de pe ordinea de zi privind transmiterea unor imobile constructii si teren din administrarea Colegiului Scolar Napoca in administrarea Liceului cu program Sportiv. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Comisiei II.

Nemafiind alte probleme de dezbatut la ordinea de zi, **presedintele de sedinta** declara lucrarile inchise.

Presedintele de sedinta,
Jr. **Radu-Marin Moisin**

Jr. **Aurora Tarmure**
Secretarul municipiului,