

P R O C E S – V E R B A L

Incheiat azi, 10 noiembrie 2009, cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, sedinta convocata de catre primar.

La apelul nominal se constata ca absenteaza consilierul local Gheorghe Surubaru.

Secretarul municipiului – supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se obtine unanimitate.

Se intoneaza Imnul de Stat al Romaniei.

Dl. primar – ii invita pe consilierii locali sa asculte un fragment din inregistrarea sedintei din data de 22 octombrie 2009, din care reiese ca au fost invitati sa participe la inaugurarea Pietei Unirii, etapa I, care a avut loc in data de 4 noiembrie 2009; prezinta dovada faptului ca membrii consiliului local au fost invitati la evenimentul mai sus amintit si prin S.M.S.

Presedintele de sedinta – supune atentiei urmatorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotarare privind acordarea „diplomei de aur” si a unui premiu in valoare neta de 500 lei, din bugetul local, cuplurilor clujene care au implinit 50 de ani de casatorie neintrerupta conform Hotararii nr. 84/2009.
2. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., doua case unifamiliale cuplate D+P+E si o casa D+P+M, str. Gf. Hegel fn. ; beneficiari: Roman Dan si Varga Ioan.
3. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., locuinta unifamiliala D+P+E, Colonia Borhanci; beneficiar: Vescan Cristian.
4. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., doua locuinte D+P+2E si P+E, str. Mircea Eliade nr. 48a si 48b; beneficiar: Marchis Viorel.
5. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.Z. – str. Al. Vaida Voievod – Str. Teodor Mihali si P.U.D., imobil cu functiuni mixte S+D+P+5E, str. Al. Vaida Voievod nr. 31-33 – Str. Teodor Mihali nr. 42; beneficiare: SC CLAR IMPORT EXPORT SRL si SC MERIDIO DECIMO SRL.
6. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.Z. – str. Arges si P.U.D. – complex de dotari sportive si spatii anexe S+P+E – S+P+3E; beneficiar: Clubul Sportiv Viitorul si Inspectoratul Scolar Judetean Cluj.
7. Proiect de hotarare privind aprobarea avizelor de oportunitate ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si de urbanism.
8. Proiect de hotarare privind aprobarea avizelor Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si de urbanism.
9. Proiect de hotarare privind atribuirea denumirii „Eufrosin Poteca” tronsonului din str. Doinei cu traseul inspre nord, situat in continuarea actualei strazi Eufrosin Poteca si renumerotarea postala a imobilelor de pe acest tronson.
10. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului local de facturare pentru energia termica livrata populatiei.
11. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Grup Scolar Al. Borza – Construire centrala termica”.
12. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Adapost pentru animale capturate de pe domeniul public al municipiului Cluj-Napoca”.
13. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Construire si echipare centrala termica la Liceul Teoretic Onisifor Ghibu”.
14. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitii „Modernizare centrala termica la Liceul de Informatica Tiberiu Popoviciu”.

15. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru 132 de blocuri de locuinte condominii.
16. Proiect de hotarare privind plata ratelor pentru sumele esalonate in favoarea familiilor cu venituri reduse din cadrul celor 11 asociatii de proprietari nominalizate in programul de actiuni pe anul 2008 a blocurilor de locuinte condominii.
17. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 20.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 Asociatiei pentru adevarul revolutiei din judetul Cluj in vederea comemorarii a 20 de ani de la Revolutia romana din decembrie 1989, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.
18. Proiect de hotarare privind plata catre Muresan Ioan a despagubirilor pentru sporul de valoare adus imobilului, a cheltuielilor de judecata si a cheltuielilor de executare.
19. Proiect de hotarare privind prelungirea unor contracte de inchiriere.
20. Proiect de hotarare privind transcrierea unui contract de inchiriere.
21. Proiect de hotarare privind extinderea spatiului situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Plopilor nr. 60, detinut de Dr. Rusu Laura in baza contractului de inchiriere nr. 2608/2006.
22. Proiect de hotarare privind vanzarea unui spatiu cu alta destinatie in baza Legii nr. 550/2002.
23. Proiect de hotarare privind completarea Hotararii nr. 562/2005 (insusirea unui raport de evaluare si vanzarea prin sulta a apartamentului nr. 3, din imobilul situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Gospodarilor nr. 32).
24. Proiect de hotarare privind transmiterea, fara plata, in proprietatea Parohiei Ortodoxe Romane „Invierea Domnului”, a imobilului teren, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Viilor nr. 33, in suprafata de 2853 mp.
25. Proiect de hotarare privind rezilierea Contractului de asociere in participatiune nr. 61/22.10.2004, modificat prin Actul aditional nr. 1/01.03.2005, incheiat intre Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca si SC SPOTLITE SRL.
26. Proiect de hotarare privind rezilierea Contractului de asociere in participatiune nr. 67/11.07.2005, incheiat intre Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca si SC PLUS MEDIA S.R.L.
27. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii nr. 191/2009 (buna gospodarire a municipiului Cluj-Napoca).
28. Diverse.

Se supune la vot ordinea de zi si se obtine unanimitate.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. Proiect de hotarare privind acordarea „diplomei de aur” si a unui premiu in valoare neta de 500 lei, din bugetul local, cuplurilor clujene care au implinit 50 de ani de casatorie neintrerupta conform Hotararii nr. 84/2009.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Dl. cons. Peter – fiind vorba despre niste diplome acordate cu acordul consiliului local, intreaba daca este neaparat necesar ca acestea sa fie semnate de catre domnul primar; considera ca pe aceste diplome ar trebui trecuta formulata „din partea consiliului local”.

Presedintele de sedinta – raspunde ca domnul primar semneaza in numele consiliului local pe aceste diplome; propune ca si amendament includerea tuturor consilierilor ca initiatori ai acestui proiect de hotarare.

Se supune la vot amendamentul presedintelui de sedinta si se obtine unanimitate.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat si se obtine unanimitate.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., doua case unifamiliale cuplate D+P+E si o casa D+P+M, str. Gf. Hegel fn.; beneficiari: Roman Dan si Varga Ioan.

Comisia III – aviz favorabil.

Dl. cons. Vuscan – referitor la acest proiect de hotarare, sesizeaza unele discordante.

Presedintele de sedinta – ii solicita doamnei Ligia Subtirica – arhitect sef, sa dea detalii cu privire la proiect.

D-na Ligia Subtirica – arhitect sef – ofera informatii suplimentare despre proiect; arata ca zona permite acest regim de inaltime.

Dl. cons. Vuscan – regimul de inaltime i s-a parut anormal de inalt, stiindu-se ce urmeaza dupa aceea.

D-na Ligia Subtirica – arhitect sef – raspunde ca domniei sale regimul de inaltime nu i s-a parut anormal de inalt; il invita pe domnul consilier Vuscan sa studieze proiectul, urmand ca, dupa aceea, sa discute impreuna despre solutia tehnica.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., locuinta unifamiliala D+P+E, Colonia Borhanci; beneficiar: Vescan Cristian.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.D., doua locuinte D+P+2E si P+E, str. Mircea Eliade nr. 48a si 48b; beneficiar: Marchis Viorel.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.Z. – str. Al. Vaida Voievod – Str. Teodor Mihali si P.U.D., imobil cu functiuni mixte S+D+P+5E, str. Al. Vaida Voievod nr. 31-33 – Str. Teodor Mihali nr. 42; beneficiare: SC CLAR IMPORT EXPORT SRL si SC MERIDIO DECIMO SRL.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea P.U.Z. – str. Arges si P.U.D. – complex de dotari sportive si spatii anexe S+P+E – S+P+3E; beneficiar: Clubul Sportiv Viitorul si Inspectoratul Scolar Judetean Cluj.

Comisia III – aviz favorabil.

Comisia V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

7. Proiect de hotarare privind aprobarea avizelor de oportunitate ale Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si de urbanism.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

8. Proiect de hotarare privind aprobarea avizelor Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si de urbanism.

Comisia III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

9. Proiect de hotarare privind atribuirea denumirii „Eufrosin Poteca” tronsonului din str. Doinei cu traseul inspre nord, situat in continuarea actualei strazi Eufrosin Poteca si renumerotarea postala a imobilelor de pe acest tronson.

Comisia III – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Dl. cons. Somogyi – intreaba daca toti locatarii din zona respectiva sunt de acord cu aceasta schimbare; mai intreaba cine suporta eventualele cheltuieli: cetateanul sau primaria; arata ca exista o hotarare conform careia, daca denumirea strazii sau numerotarea postala sunt schimbate din initiativa municipalitatii, nu a cetatenilor, cheltuielile vor fi suportate de catre primarie.

Dl. primar – da citire referatului anexat proiectului de hotarare, conform caruia cetatenii din cele doua case si-au exprimat acordul; arata ca cetatenii respectivi au fost in audienta pentru a solicita ei acest lucru.

Dl. cons. Somogyi – intreaba daca toti cetatenii si-au exprimat acordul.

Dl. primar – raspunde ca toti cetatenii din cele doua imobile au fost in audienta.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca cetatenii au cerut reglementarea acestei situatii, existand imposibilitatea de a numerota cu numere postale aceste imobile.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

10. Proiect de hotarare privind aprobarea pretului local de facturare pentru energia termica livrata populatiei.

Dl. primar – arata ca, in urma negocierilor purtate de catre Regia Autonoma de Termoficare Cluj-Napoca pentru achizitionarea gazului pentru iarna anului 2009-2010, s-a ajuns la un pret de achizitie care a permis regiei nu numai sa mentina pretul gigacaloriei, ci chiar sa-l iefteasca; in acest sens, este necesara aprobarea consiliului local.

Comisia I – aviz favorabil.

Dl. cons. Lapusan – este de acord cu proiectul de hotarare; considera ca ar fi fost oportuna prezenta la sedinta a reprezentantului Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca, pentru a prezenta detalii cu privire la datoriile municipalitatii fata de regie, in ceea ce priveste subventia, precum si cu privire la prognoza, legata de subventie, pentru iarna aceasta.

Comisia V – aviz favorabil.

Dl. cons. Vuscan – intreaba daca, in urma scaderii pretului pentru gaz, calitatea acestuia a ramas neschimbata.

Dl. primar – raspunde ca municipalitatea, de data aceasta, nu a cumparat gaz de la E-on, care a solicitat un pret foarte mare, ci de la Petrom.

Se supune la vot acordarea cuvântului domnului Moldovan – reprezentant al Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca si se obtine unanimitate.

Dl. Moldovan – reprezentant al Regiei Autonome de Termoficare Cluj-Napoca – arata ca subventiile pe care consiliul local si bugetul de stat le datoreaza regiei sunt achitate, neexistand restante, acesta fiind unul dintre motivele care au facut posibila scaderea pretului pentru energia termica; in ceea ce priveste calitatea gazului, precizeaza ca acesta, indiferent de furnizorul de la care este cumparat, provine din acelasi sistem national de transport si distributie, netrebuind sa existe diferente semnificative de la o zona la alta; arata ca regia nu a primit, zilele acestea, nicio plangere in legatura cu calitatea gazului.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca municipalitatea nu inregistreaza datorii fata de Regia Autonoma de Termoficare Cluj-Napoca, platile efectuandu-se foarte repede; in ceea ce priveste numeroasele sesizari, primite in zilele trecute, referitoare la iluminatul public din zonele Grigorescu si Gruia, precizeaza ca Electrica efectueaza lucrari la statiile de transformare.

11. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitie „Grup Scolar Al. Borza – Construire centrala termica”.

Comisia I – aviz favorabil.

Dl. cons. Somogyi – arata ca acestui proiect nu ii este anexat devizul general al investitiei; de asemenea, nu gaseste o justificare sumei alocate; cele spuse de domnia sa se refera si la celelalte proiecte prin care se propune aprobarea de indicatori tehnico-economici.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca sunt supusi aprobarii indicatorii tehnico-economici care reies din studiile de fezabilitate, iar valoarea finala este stabilita prin licitatie, unde experienta acestui an a demonstrat ca, de obicei, sumele scad.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

12. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitie „Adapost pentru animale capturate de pe domeniul public al municipiului Cluj-Napoca”.

Comisia I – aviz favorabil.

Dl. cons. Csoma – sprijina acest proiect de hotarare; intreaba ce se va intampla cu acei caini pentru care nu se va gasi un stapan.

Dl. primar – informeaza ca adapostul pentru caini se afla, deja, in constructie; astazi este supusa aprobarii construirea unui adapost pentru animale, altele decat cainii, capturate de pe domeniul public, cum ar fi caii; in ceea ce priveste cainii, exista o legislatie europeana, implementata si in Romania, care reglementeaza situatia acestora.

Dl. cons. Lapusan – intreaba in ce stadiu se afla construirea adapostului pentru caini.

D-na Liana Hent – sef Serviciu Investitii – raspunde ca aceasta constructie va fi terminata in aproximativ o luna, o luna si jumatate.

Dl. cons. Lapusan – sustine ca aceasta cladire exista deja si intreaba ce lucrari se efectueaza inaintea.

D-na Liana Hent – sef Serviciu Investitii – raspunde ca este vorba despre o constructie noua, alta cladire urmand a fi reconditionata.

Dl. cons. Lapusan – intreaba care cladire va fi reconditionata.

D-na Liana Hent – sef Serviciu Investitii – ii explica domnului consilier Lapusan unde este amplasata cladirea respectiva.

Presedintele de sedinta – arata ca exista foarte multe solicitari pentru adapostirea animalelor.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

13. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitie „Construire si echipare centrala termica la Liceul Teoretic Onisifor Ghibu”.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

14. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul de investitie „Modernizare centrala termica la Liceul de Informatica Tiberiu Popoviciu”.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

15. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru 132 de blocuri de locuinte condominii.

Comisia I – aviz favorabil.

Dl. cons. Somogyi – arata ca, in cazul blocului D26, care are 10 apartamente, situat pe str. Bucium nr. 23, scara I, valoarea rezultata este de 300.260,8 lei.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca este vorba despre valoarea totala.

Dl. cons. Somogyi – considera ca acest lucru inseamna ca locatarul plateste 20% din a 10-a parte din aceasta suma.

Dl. primar – arata ca acesta este un indicator tehnico-economic, rezultat in urma primei faze; da detalii cu privire la calcularea pretului.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca pretul final este stabilit pentru fiecare apartament in parte, pe baza unui protocol, urmand a fi scazute acele cheltuieli care nu s-au efectuat.

Dl. cons. Lapusan – sustine ca a vazut niste blocuri care au fost construite in regie proprie, sumele fiind mult mai mici; pentru sedinta urmatoare doreste sa primeasca documentatia unuia dintre blocuri, considerand pretul pentru un apartament ca fiind foarte mare.

Dl. primar – ofera detalii suplimentare cu privire la preturi; prezinta situatia apartamentelor reabilitate termic si a blocurilor.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

16. Proiect de hotarare privind plata ratelor pentru sumele esalonate in favoarea familiilor cu venituri reduse din cadrul celor 11 asociatii de proprietari nominalizate in programul de actiuni pe anul 2008 a blocurilor de locuinte condominii.

Comisia I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

17. Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 20.000 lei de la bugetul local pe anul 2009 Asociatiei pentru adevarul revolutiei din judetul Cluj in vederea comemorarii a 20 de ani de la Revolutia romana din decembrie 1989, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Dl. primar – arata ca este pentru prima data cand toate cele cinci asociatii ale revolutionarilor s-au pus de acord, organizand un singur eveniment – comemorarea a 20 de ani de la Revolutia romana din decembrie 1989; luand in considerare acest aspect, propune consiliului local alocarea acestei sume; sustine ca aceste asociatii intotdeauna au organizat evenimente separate; informeaza ca, in urma cu aproximativ trei saptamani, acestor cinci asociatii, conform deciziilor pe care le-au obtinut in instanta, municipalitatea le-a repartizat o parcela in Cartierul Lomb.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

18. Proiect de hotarare privind plata catre Muresan Ioan a despagubirilor pentru sporul de valoare adus imobilului, a cheltuielilor de judecata si a cheltuielilor de executare.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

19. Proiect de hotarare privind prelungirea unor contracte de inchiriere.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

20. Proiect de hotarare privind transcrierea unui contract de inchiriere.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

21. Proiect de hotarare privind extinderea spatiului situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Plopilor nr. 60, detinut de Dr. Rusu Laura in baza contractului de inchiriere nr. 2608/2006.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

22. Proiect de hotarare privind vanzarea unui spatiu cu alta destinatie in baza Legii nr. 550/2002.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

23. Proiect de hotarare privind completarea Hotararii nr. 562/2005 (insusirea unui raport de evaluare si vanzarea prin sulta a apartamentului nr. 3, din imobilul situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Gospodarilor nr. 32).

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

24. Proiect de hotarare privind transmiterea, fara plata, in proprietatea Parohiei Ortodoxe Romane „Invierea Domnului”, a imobilului teren, situat in municipiul Cluj-Napoca, str. Viilor nr. 33, in suprafata de 2853 mp.

Comisia I – aviz favorabil.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

25. Proiect de hotarare privind rezilierea Contractului de asociere in participatiune nr. 61/22.10.2004, modificat prin Actul aditional nr. 1/01.03.2005, incheiat intre Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca si SC SPOTLITE SRL.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

26. Proiect de hotarare privind rezilierea Contractului de asociere in participatiune nr. 67/11.07.2005, incheiat intre Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca si SC PLUS MEDIA S.R.L.

Comisia II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

27. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii nr. 191/2009 (buna gospodarire a municipiului Cluj-Napoca).

Comisia II – aviz favorabil.

DI. cons. Vuscan – considera binevenite completarile aduse acestui proiect de hotarare, dorind ca acestea sa-si faca efectul cat mai repede cu putinta, in zona centrala existand cladiri care arata foarte rau.

Se supune la vot proiectul si se obtine unanimitate.

28.a. Informarea nr. 213.962/452.5/03.11.2009 a Directiei Patrimoniul municipiului si evidenta proprietatii – Biroul Spatii cu alta destinatie privind spatiile cu alta destinatie situate in municipiul Cluj-Napoca, inchiriate de Uniunea Artistilor Plastici din Romania – Filiala Cluj.

Dl. cons. Moisin – viceprimar – prezinta Adresa nr. 151/27.10.2009 a Uniunii Artistilor Plastici din Romania – Filiala Cluj, inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 213.962/2, in data de 28 octombrie 2009, anexata dosarului de sedinta, prin care este contestat faptul ca, in unanimitate, Comisia mixta pentru spatii cu alta destinatie a decis ca spatiul situat pe str. Baritiu nr. 30 sa fie scos, ca spatiu cu alta destinatie – de inchiriat, la licitatie publica, iar spatiul de pe str. Albac nr. 25 sa fie folosit pentru amenajarea unor locuinte sociale; arata ca uniunea — atat prin filiala interjudeteana Cluj-Bistrita, cat si prin filiala Cluj-Napoca – detine, in momentul de fata, 12 locatii; prin urmare, considera ca doua dintre aceste locatii pot fi redade – una dintre ele, circuitului comercial, iar celelalte ii poate fi dat un scop social-locativ, pentru cetatenii aflati in dificultate; propune consiliului local sa confirme decizia Comisiei mixte pentru spatii cu alta destinatie. Se supune la vot mentinerea hotararii initiale si se obtine unanimitate.

29. Diverse

Dl. primar – informeaza ca, in data de 5 noiembrie 2009, S.C. Polus Real Estate S.R.L., ca urmare a cererii acestei societati, a fost invitata la Primaria municipiului Cluj-Napoca pentru discutii legate de Cartierul Tineretului; precizeaza ca nu s-a prezentat nimeni la discutii; in acest sens, considera ca acest contract isi produce in continuare efectele, in sensul predarii catre municipalitate, in cel mai scurt timp, a locuintelor sociale; in ceea ce priveste Casarom, si ei au fost invitati, in data de 5 noiembrie 2009, ora 12:00 la sediul Primariei municipiului Cluj-Napoca, neprezentandu-se insa la intalnire; Casarom a atacat la instanta de contencios administrativ, in ultima zi in care avea dreptul – chiar inainte de expirarea termenului legal, ultima decizie a municipalitatii de reziliere a contractului, desi se spunea ca firma este inactiva; sustine ca societate Casarom comunica cu municipalitatea mai ales prin intermediul mass-media, declarand ca, daca sunt invitati la discutii, sunt dispusi sa renunte proces; arata ca exista acte doveditoare, conform carora celor de la Casarom le-a fost transmisa invitatia; sustine ca firma este falimentara, tinand blocat un teren al municipalitatii de circa 10 ani, ceea ce impiedica executivul sa rezolve situatia drumului si a utilitatilor in Cartierul Borhanci; in acest sens, s-a luat decizia ca municipalitatea sa efectueze aceste lucrari, incepand de anul viitor.

Presedintele de sedinta – ii solicita domnului primar sa dea citire invitatiilor, precizand ca ambele societati, atat S.C. Polus Real Estate S.R.L., cat si Casarom, au fost asteptate.

Dl. primar – da citire invitatiilor adresate S.C. Polus Real Estate S.R.L si Casarom, specificand data expedierii si cea a confirmarii.

Dl. cons. Vuscan – vazand la televizor pe domnul Has – administrator al Cartierului Tineretului, solicita, pentru sedinta urmatoare, o informare cu privire la situatia din Cartierul Lomb si Cartierul Tineretului.

Dl. primar – arata ca domnul Has si-a dat demisia, nefiind nominalizat inca un inlocuitor, deoarece acolo nu functioneaza nimic; ofera informatii cu privire la situatia din cele doua cartiere – Tineretului si Lomb.

Dl. cons. Vuscan – insista ca membrii consiliului local sa primeasca cele doua informatii, referitoare la cartierele Tineretului si Lomb.

Dl. cons. Lapusan – in ceea ce priveste Cartierul Tineretului, din cunostintele domniei sale, se apropie termenul in care municipalitatea ar trebui sa primeasca niste locuinte sociale.

Presedintele de sedinta – informeaza ca acest termen este 31 decembrie 2010.

Dl. cons. Lapusan – considera ca acest termen nu o sa fie respectat, iar proiectul nu o sa se mai realizeze; referitor la proiectul Casarom, sustine ca, inainte de a realiza partea de infrastructura, municipalitatea ar trebui sa finalizeze orice contract cu societatea Casarom.

Dl. primar – ofera detalii cu privire la acest proiect.

Presedintele de sedinta – arata ca aceste doua societati au fost invitate la discutii, in vederea clarificarii situatiei.

Dl. cons. Lapusan – in legatura cu situatia cartierului Lomb, a auzit niste declaratii ale domnului Pop, conform carora, daca situatia economica ramane neschimbata, proiectul va fi terminat in 30-40 de ani.

Dl. primar – arata ca, din momentul in care obligatiile contractuale fata de municipalitate vor fi indeplinite, proiectul poate fi terminat si in 30 de ani; precizeaza ca o parte din obligatiile contractuale au fost indeplinite.

Dl. cons. Lapusan – sustine ca, din declaratii, reiese faptul ca lucrarile la proiect se desfasoara in paralel.

Dl. primar – raspunde ca nu are cum sa se intample acest lucru; arata ca, in ceea ce priveste conditiile din caietul de sarcini, acestea nu sunt negociabile pentru nimeni.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca a fost organizata o licitatie, neputandu-se rezolva nimic prin modificarea criteriilor.

D-na cons. Cataniciu – „domnule presedinte, domnule primar, eu chiar nu militez pentru cei de la Casarom, dar imi pun, totusi, intrebarea – de ce nu ii tratam pe toti in mod egal, pentru ca am avut un contract de concesiune, pe care l-am suportat 12 ani, desi taxa de concesiune era mai mult decat modica, si vorbesc de contractul de pe Dorobantilor 90; dupa 12 ani, nicio clipa nu ne-am pus intrebarea, daca am dori sau nu am dori sa reziliem acel contract, pentru ca nu s-a realizat obiectul contractului pentru care am cesionat terenul; deci, pentru unii suntem mai mult decat intransigenti, iar fata de altii facem cadouri din partea consiliului local”.

Dl. primar – „singura deosebire este ca cei de la Casarom nu ne-au platit, pana astazi, nici macar un leu din concesiune, pentru ca nu au acceptat predarea terenului, iar dincolo au platit concesiunea; asta este singura diferenta notabila, in rest, nu spun ca nu aveti dreptate”.

D-na cons. Cataniciu – „aveti dreptate, domnule primar, numai ca acea taxa de concesiune era stabilita la o suma mai mult decat derizorie; era stabilita la suma de 35 de milioane de lei; ori, daca stam sa discutam cat revenea consiliului local, cred ca am fi putut de mult sa reziliem acest contract, daca nu era un prieten al P.D.-ului aceasta firma, Transilvania-Constructii”.

Dl. primar – „probabil ca si peste ani de zile si pe noi altii ne vor critica, in consiliul local, pentru faptul ca am dat, cu un leu, construirea clinicii de..., sau pentru Centrul de dezvoltare, sau pentru Agentia de dezvoltare N-V; probabil ca la fel va fi; la vremea respectiva, distinsilor consilieri locali, o parte dintre ei aici prezenti, asa li s-a parut normal; si, la vremea respectiva, P.D.-ul nici nu prea exista in Cluj”.

D-na cons. Cataniciu – „exista acum din plin”.

Dl. primar – anunta ca, odata cu inaugurarea Pietii Unirii, incepand cu data de intai decembrie, in piata va fi asezat un brad, pentru sarbatorile de iarna; in acest sens, informeaza ca a trimis tuturor scolilor, partidelor, bancilor, O.N.G.-urilor, firmelor de telefonie, organizatiilor culturale o scrisoare prin care sunt invitate sa participe, in zona bradului de Craciun urmand a fi amenajate casute, pentru a se crea o atmosfera in stil vienez; de asemenea, va fi montata o scena, unde copiii de la fiecare scoala pot sa cante melodii specifice sarbatorilor de iarna; afirma ca aceasta idee nu vine din interiorul primariei, rugandu-l pe domnul consilier Suciu sa dea citire unei parti dintr-o scrisoare pe care o confesiune a trimis-o municipalitatii.

Dl. cons. Suciu – prezinta scrisoarea adresata consiliului local si executivului de catre Centrul Crestin Cluj; propune crearea unui fond, nu neaparat banesc, pentru sarbatorile de iarna, invitandu-i si pe consilieri sa contribuie.

Dl. cons. Csoma – „domnule primar, in legatura cu inaugurarea Pietii Unirii, as vrea sa va spun ca nu contestam faptul ca ne-ati invitat; deci, am primit si prin S.M.S. invitatia dumneavoastra, nu asta a fost problema; da, si la sedinta de consiliu, da, intr-adevar, si in scris, si prin toate caile de comunicare; dar consider ca, prin atitudinea pe care ati avut-o la inaugurare, ati jignit comunitatea maghiara din Cluj, mai ales cu afirmatia ca acei cetateni care si-au exprimat nemulțumirea in Piata Unirii nu sunt cetateni ai Clujului; tin sa va informez, domnule primar, ca sunt cetateni ai Clujului, am fost si eu printre ei, si eu m-am nascut in Cluj, cum si multi dintre ei; dar nu ca asta ar avea o relevanta pentru..., dar daca ati adus in discutie aceasta chestiune, vreau sa va comunic ca Piata

Unirii reprezinta un loc de referinta, un punct de referinta al memoriei colective a multor clujeni, nu numai maghiari, ci si romani; un element central..., si dumneavoastra, si alte persoane din partidul dumneavoastra vorbesc despre multiculturalism, dar un element central al multiculturalismului este recunoasterea identitatii celuilalt, recunoasterea identitatii comunitatii maghiare din Cluj, si am fost foarte nemultumiti ca, la aceasta inaugurare, prima la mana, ca nu ne-ati consultat, daca am mai fi avut si noi o propunere, sa avem un program, care sa contina si elemente de cultura maghiara, sa zic asa, la acea inaugurare; nu ne-ati consultat in acest sens; vreau sa va spun ca aceasta lipsa de elemente culturale maghiare, daca vreti un adagiu latin, inseamna si o damnatio memoriae, deci damnarea memoriei acestui oras, care are si o memorie maghiara, si cred ca numai atunci putem vorbi de un real multiculturalism, asumat de primaria municipiului, cand, la asemenea evenimente de inaugurare, vom avea si elemente de cultura maghiara si o nota de bilingvism; nu stiu ce sa mai spun, dumneavoastra ati pornit pe un drum, stiti ca am mai avut o discutie pe marginea acestui subiect, cand am discutat despre placutele care vor fi asezate pe monumentele istorice, si dumneavoastra ati spus ca limba maghiara nu ar trebui sa fie pe acele placute, in ciuda faptului ca avem o hotarare de consiliu local, care prevede expresis verbis chestia asta; vreau sa va spun ca suntem, deci, comunitatea maghiara se simte jignita, si cred ca dumneavoastra trebuie sa fiti primarul tuturor, indiferent de etnie, si comunitatea maghiara, dupa disparitia lui Funar de la Cluj, vreau sa va spun, a asteptat cu rabdare si a fost adeptul politicii pasilor mici, sa zic asa, dar asta nu inseamna ca nu a asteptat cu pasiune ceva schimbare reala in politica, sa zic asa, multiculturala a orasului; dar pana acuma, domnul primar, nu am vazut niciun gest din partea dumneavoastra, ba mai mult decat atat, numai ne-ati jignit – si cu acea afirmatie, ca acei cetateni care si-au exprimat nemulțumirea nu sunt cetateni ai Clujului; va propun ca, de acum incolo, ar fi, de exemplu, un moment foarte bun ca, in cursul lunii decembrie, cand este si Craciunul, ca de exemplu, un gest fata de locuitorii de etnie maghiara ai acestui oras, ca sa fie difuzate si colinde in limba maghiara, colinde de Craciun, nu numai in limba romana; asta ar fi numai o sugestie, dar cred ca trebuie sa avem, si vorbesc nu numai in nume personal, vorbesc in numele comunitatii maghiare si in numele U.D.M.R.-ului, cred ca trebuie sa avem o discutie punctuala despre politica multiculturala a Clujului (... se termina banda)...

Dl. primar – „... si, in acest sens, daca dumneavoastra, ca si consilier local, ati uitat unde este primaria si puteati sa veniti in intampinarea acestor dorinte, cu eventuale propuneri; domnul consilier, ati venit de multe ori la mine in birou, cu alte probleme decat acestea, asa ca, daca ati fi avut o cea mai mica propunere, ati venit in intampinarea noastra, sau aici, in consiliul local, sa o fi spus, si noi v-am refuzat? Niciodata nu s-a intamplat acest lucru; in acest sens, va asigur ca suntem deschisi, daca aveti propuneri, sa le analizam, in limita, sigur, a buneii colaborari si a faptului ca suntem, intr-adevar, un oras multicultural; dar daca este sa luam si sa derulam un pic filmul istoriei, v-as putea spune ca am luat Piata Unirii dintr-un stadiu in care un grup statuar statea sa se prabuseasca, avea doua catarge sau opt catarge in spatele pietii, cu doua gropi, asa-zise situri arheologice, si am adus-o, impreuna, intr-un plan urbanistic pe care dumneavoastra l-ati aprobat, si cu care dumneavoastra ati fost de acord si, de asemenea, la acea manifestare, de ce n-am inteles eu, ea n-a pornit, eu nu fusesem informat de niciun consilier local, desi toti erati de fata; n-am fost informat; ce-am citit, si am fost informat de catre jandarmerie, de pe blogul unui domn din Targu-Mures, si de aceea am spus ca, daca ar fi fost cetateni clujeni, toti stiu unde este primaria, si am fi putut regla; daca ati fi avut rabdare sa vedeti ceea ce s-a intamplat, si imi pare rau ca acei artisti fantastici care au fost sa cante seara, sigur, nu mai era important, era seara, nu mai era nicio televiziune, nu mai era nimic important, Flauto Dolce erau artisti maghiari, Magda Puskas era artista si este artista maghiara, a si cantat un cantec in limba maghiara si nu s-a intamplat nimic; deci, repet: cirul a plecat de mult din oras, odata cu Gheorghe Funar, care dumneavoastra l-ati anuntat; nu mai aveti pe cine provoca”.

Presedintele de sedinta – „stimati colegi, daca-mi permiteti, as dori sa intervin; imediat va dau cuvantul, si daca-mi permiteti, as dori sa iau cuvantul; la ora actuala, parerea mea, trebuie sa cautam o serie de solutii, pentru aceste probleme care s-au ivit, si asta este un element foarte important pe care trebuie sa-l rezolvam si trebuie sa demaram actiunile, ca sa nu mai ajungem in aceasta situatie; in acelasi timp, avem foarte multe critici legate de aspectul pietii si trebuie sa va

informez ca si noi, la randul nostru, cautam ca sa compensam lipsa spatiilor verzi, pana vor fi amenajate cele laterale, si ele sa ramana acolo si sa avem o piata mai colorata, cu mai multe functiuni, si sa evitam acest impact negativ pe care l-a avut aceasta inaugurare; dar despre astea, parerea mea este sa lansam acest apel catre institutiile de invatamant, bisericile, institutiile culturale si, in luna decembrie, sa profitam de aceasta ocazie; in paralel, vor fi o serie de manifestari, legate de pomul de Craciun si pomul de iarna, si speram ca, la proxima noastra intalnire, sa fim capabili sa va aratam propunerile acelor arhitecti care au facut proiectele, sa va prezentam, inca o data, in detaliu, care este viziunea dansilor si care sunt solutiile propuse de dansii, pentru a rezolva aceasta situatie”.

Dl. cons. Csoma – „deci, domnule primar, nu cred ca v-am provocat; deci, trebuie sa va amintiti ca, prima data cand am vorbit de probleme multiculturale, anul asta, a fost cam in luna mai, dupa ce dumneavoastra ati afirmat ca limba maghiara nu are ce cauta pe acele placute”.

Dl. primar – „vreau sa va aduc aminte exact ceea ce am spus; am spus foarte clar: in ordinul Ministerului Culturii nu este specificata, si este dat si exemplu si se face vorbire la o limba internationala si, la vremea respectiva, am spus... de asta am prezentat; ulterior, am retractat problema, tocmai pentru a nu crea un conflict artificial”.

Dl. cons. Csoma – „deci, stiti si dumneavoastra ca, dupa aceea, a venit o adresa de la Ministerul Culturii, care spunea ca Ministerul Culturii nu interzice afisarea si intr-o alta limba; dupa aceea, exact; deci, ati vorbit de provocare; nu v-am provocat, domnule primar; eu am fost anuntat luni, saptamana trecuta, prin S.M.S., ne-ati trimis invitatia; ati facut afirmatia si in plenul consiliului local, este adevarat, dar programul, atuncea, era deja mult stabilit, domnule primar; deci, daca dumneavoastra ati fi dorit sa ne consultati, avem un viceprimar in cladire, cu care ati fi putut sa va consultati, sa ne intrebati daca avem si noi o propunere in acest sens; deci, asta este o chitibusa, sa spuneti ca...; deci, puteati sa ne consultati si, atuncea, fiti sigur ca am fi avut propuneri, domnule primar; deci, nu vrem sa va provocam, nu este vorba de campanie electorala, deci nu noi am stabilit aceasta data de 4 noiembrie pentru inugurarea Pietei Unirii, deci executivul primariei a stabilit aceasta data; deci, noi, vreau sa va spun eu, ca si reprezentantul cetatenilor care m-au votat, trebuia sa va spun aceasta chestiune, se simt jigniti, domnule primar, mai ales de afirmatia pe care ati facut-o in piata si cred ca, printr-un parteneriat si printr-un dialog rational, ar trebui sa venim in intampinarea acestor...; noi nu vrem sa cream conflicte artificiale, domnul primar; am dori ca multiculturalismul sa aiba un fundament real la Cluj”.

Dl. primar – „da, multumesc, si eu”.

D-na cons. Cataniciu – „si eu vroiam sa pun o intrebare, tot legata de Piata Unirii, dar care avea legatura cu celalalt proiect – al bradului: daca toate partidele punem cadouri in acel sac, as vrea sa intreb si eu, Mos Craciun de la ce partid va fi, totusi?”.

Dl. primar – „asta inseamna ca suntem altfel decat restul tarii, si ar fi un bun exemplu”.

D-na cons. Cataniciu – „sa fie de la P.N.L. sau de la P.S.D.”.

Dl. primar – „asta inseamna ca suntem altfel decat restul tarii...”.

D-na cons. Cataniciu – „sa inteleg ca sunteti dispus la o negociere, domnule primar?”.

Dl. primar – „sunt dispus, dupa data de 6 decembrie”.

Dl. cons. Vuscan – „atunci nu mai conteaza, nu? La Craciun nu mai conteaza”.

Dl. primar – „pentru copii conteaza, domnul consilier Vuscan”.

Dl. cons. Lapusan – intreaba care este pretul exact al lucrarilor efectuate in Piata Unirii.

Dl. primar – nu stie daca are dreptul legal, dar poate prezenta facturile; banuieste ca are acest drept; organele de control pot sa ceara aceste date, existand obligatia de a le transmite; ii poate ruga pe colegii de la Directia economica sa prezinte facturile inaintate si platile facute.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca, in acest sens, exista un document public, si anume procesul-verbal de adjudecare a licitatiei; propune ca datele cuprinse in acest proces-verbal sa fie prezentate consilierilor locali printr-o informare, realizata de catre Directia Economica.

Dl. cons. Lapusan – „eu am intrebat pentru ca circula discutia, si am facut-o cu buna credinta”.

Dl. primar – „va pot spune, si profit sa fac acest lucru la microfon, pentru ca se inregistreaza pe banda: nu este vorba nici de cinci milioane, nu este vorba de nimic peste valoarea licitata”.

Dl. cons. Lapusan – „bun si, am inteles, deci, cu bradul, dupa sase decembrie, ca sa fim mai linistiti, nu?”.

Dl. primar – „nu; o sa facem in perioada doi-sase, dar nu partidele politice; dupa aceea, partidele politice pot, pentru ca suntem in campanie electorala si nu vreau sa...”.

Dl. cons. Sandu – „eu as dori sa fac un apel la colegii nostri U.D.M.R.-isti, sa inteleaga ca securea razboiului s-a ingropat, aici, in consiliu si, banuiesc ca si in Cluj; sa venim acum cu tot felul de pretentii si cu nemulțumiri, dupa un eveniment care a avut loc si la care toti am fost invitati; nu v-a oprit nimenea sa nu participati; eu as vrea sa aduc aminte ca au fost cateva sarbatori – Eliberarea Clujului, Ziua Armatei – la care niciun coleg de la U.D.M.R. n-a venit sa depuna o coroana, macar; si noi nu ne-am separat; nu ne-am separat; nu vad de ce acum se invoca faptul acesta, ca sunt neglijati, ca sunt dati deoparte; as dori sa nu purtam nicio polemica cu nimenea; rog consilierii sa dam exemplu de buna-intelegere, si sa fie un exemplu pentru toata lumea Clujului; domnul primar a avut o atitudine eleganta si echitabila – echidistanta fata de toata lumea; haideti sa ne comportam ca adevarati consilieri”.

Dl. cons. Csoma – „domnule general, cred ca n-ati inteles interventia pe care am avut-o...”.

Dl. cons. Sandu – „am spus ca nu dorim sa...”.

Dl. cons. Csoma – „va rog sa ma ascultati, ca si eu v-am ascultat”.

Dl. cons. Sandu – „nu, nu doresc sa va ascult”.

Dl. cons. Csoma – „atuncea puteti sa iesiti din sala, nu este nicio problema; deci, domnul general, deci abordarea dumneavoastra este absolut rautacioasa – dialoghez cu dumneavoastra – ati facut niste afirmatii; este absolut rautacios ceea ce faceti; nu cred ca asta este problema, n-am vrut sa cream conflicte”.

D-na cons. Anastase – il felicita pe domnul consilier Csoma pentru modul in care a reusit sa transmita un mesaj politic al comunitatii din care face parte; „referitor la Pomul de Craciun, as avea o rugaminte, domnule primar: pana in sase noiembrie, nu pervertiti haina lui Mos Craciun; multumesc – decembrie”.

Dl. primar – „asa este, va ramane rosie”.

Dl. cons. Peter – considera ca, din punctul de vedere al aspectului, aceasta piata nu este reusita si afirma ca toata lumea avea asteptari mai mari, avand in vedere banii care s-au investit; spera sa fie aduse imbunatatiri aspectului pietii; intreaba care este stadiul lucrarilor de reabilitare a Canalului Morii, deoarece in acest scop au fost alocate fonduri.

Dl. primar – raspunde ca lucrarile la Piata Unirii nu sunt finalizate, trebuind amplasati doi stalpi de iluminat cu functiuni multiple, cu reflector atat pentru catedrala, cat si pentru grupul statuar; de asemenea, in piata sunt si jardiniere mobile; scopul lucrarilor a fost crearea unui spatiu central, in care sa se poata desfasura activitati culturale si sociale; in acest sens, jardinierele sunt mobile, pot fi mutate, nefiind folosite si iarna, putandu-se, astfel, monta patinoarul; in ceea ce priveste Canalul Morii, precizeaza ca, saptamana trecuta sau acum zece zile, a fost adjudecat, prin licitatie publica, proiectul; de la aprobarea fondurilor si pana la organizarea licitatiei trebuie parcurse anumite termene obligatorii, prevazute de lege.

Dl. cons. Peter – a pus aceasta intrebare deoarece, in primavara sau in vara, a vazut ca au fost demarate niste lucrari.

Dl. primar – raspunde ca este vorba despre decolmatarea care a fost realizata pe intreg parcursul Canalului Morii.

Dl. cons. Peter – in legatura cu Piata Unirii, spera ca aspectului acesteia sa ii fie aduse imbunatatiri, pietele oraselor din Europa fiind pline de viata.

Dl. primar – precizeaza ca asa va fi si Piata Unirii, care este destinata organizarii de evenimente.

Dl. cons. Vuscan – sustine ca partidul din care face parte a solicitat sa i se acorde mai multe locatii pentru amplasarea de corturi, in vederea impartirii de materiale electorale in campania electorala, neprimind decat o singura locatie; afirma ca motivele refuzului sunt neintemeiate, reclamand faptul ca partidele nu sunt tratate in mod egal.

Dl. primar – ii multumeste domnului consilier Vuscan pentru interventie.

Dl. cons. Lapusan – „dar primim locatii pentru corturi sau nu?”.

Dl. primar – „sa stiti ca pe locatiile cu bostani; aia erau din Dabuleni”.

Dl. cons. Pop – in ceea ce priveste Canalul Morii, precizeaza ca apa este curata si se va rezolva si problema parapetilor.

D-na cons. Cataniciu – „da, foarte scurt, as vrea sa-i raspund colegului Vuscan: aceste temeri cred ca ar fi trebuit..., aceste temeri, vizavi de majoritatea de 60%, ar fi trebuit sa le aiba inainte de 2000..., 65, 65; aceste temeri, vizavi de majoritatea de 65% ar fi trebuit sa le aiba inainte de 2008, si as vrea sa ii amintesc de vorba aceea sau, ma rog, de proverbul acela: culegi ce semeni”.

Dl. primar – „dansul se referea la parlament, acum este 65%”.

Dl. cons. Vuscan – „pentru intelegerea tuturor, am spus: sa ne fereasca Dumnezeu de partide care, vreodata, vor dori sa obtina mai mult de 50%; deci, de azi inainte, pentru multi ani in istorie, partidele vor trebui sa lucreze in aliante si trebuie sa respecte majoritatile, indiferent ca ne convine sau nu”.

Presedintele de sedinta – „domnul consilier, eu abia astept ca noi sa avem 50% plus unu”.

D-na cons. Cataniciu – „eu as vrea sa va spun doar un singur..., o singura fraza ca, dupa cat suntem de veseli, am senzatia ca pe 22 si pe sase, cartile deja sunt facute”.

Mapa presedintelui de sedinta

1. Adresa nr. 642/27.10.2009 a Spitalului Clinic Judetean de Urgenta Cluj – Sectia clinica neurochirurgie, inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 213.241/2, in data de 27 octombrie 2009, de multumire pentru sprijinul acordat pentru lucrarile de reamenajare si modernizare a sectiei clinice de neurochirurgie; pentru finalizarea lucrarilor si la parterul clinicii, insemnand blocul operator si compartimentul de sterilizare, solicita, din bugetul local pe anul 2010, un sprijin financiar in suma de 500.000 RON. Adresa a fost luata la cunostinta si reparizata Comisiei I si Comisiei VI.

2. Adresa Tetarom S.A., inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 214.200/3, in data de 28 octombrie 2009, comunica situatia actiunilor detinute de catre Municipiul Cluj-Napoca la S.C. Tetarom S.A. Adresa a fost luata la cunostinta.

3. Adresa nr. 464/29.10.2009 a Partidului National Liberal – Organizatia municipala Cluj-Napoca, inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 216.070/3, in data de 30 octombrie 2009, prin care propune desemnarea in cadrul consiliului de administratie al Regiei Autonome de Transport Urban de Calatori Cluj-Napoca, din partea P.N.L., pe domnul Dandos Andrei. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Serviciului Relatii cu consiliul.

4. Adresa Scolii Tehnice Postliceale „Henri Coanda” Cluj-Napoca, inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 216.650/3, in data de 2 noiembrie 2009, prin care solicita desemnarea unui reprezentant al consiliului local in consiliul de administratie al scolii. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Comisiei IV.

5. Adresa nr. 11.380/03.11.2009 a Liceului Teoretic „Lucian Blaga” Cluj-Napoca, inregistrata la Primaria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 219.133/3, in data de 4 noiembrie 2009, prin care solicita nominalizarea unui consilier local in cadrul Comisiei de evaluare si asigurare a calitatii, altul decat domnul Radu Florin Ratiu, care face parte si din consiliul de administratie al scolii, cele doua functii fiind incompatibile. Adresa a fost luata la cunostinta si repartizata Comisiei IV.

Presedintele de sedinta – il intreaba pe domnul consilier Ratiu ce functii detine.

Dl. cons. Ratiu – raspunde ca detine functiile de consilier local si consilier personal al presedintelui Consiliului Judetean Cluj, domnul Alin Tise.

Presedintele de sedinta – precizeaza ca fiecare consilier local face parte din consiliile de administratie a trei scoli; adesa Liceului Teoretic „Lucian Blaga” Cluj-Napoca face referire la o incompatibilitate a domnului consilier Ratiu, ca membru in acest consiliu de administratie; il roaga pe domnul consilier Ratiu sa clarifice aceasta situatie.

Dl. cons. Ratiu – afirma ca, probabil, este vorba despre o confuzie.

Nemafiind alte probleme de dezbatut la ordinea de zi, **presedintele de sedinta** declara lucrarile inchise.

Secretarul municipiului,
Jr. Aurora Tarmure

Presedintele de sedinta
Dr. László Attila